

Radom, 14.01.2026 r.

Znak sprawy: OFZ.OWH-K.PS.2112.22.2025

Dotyczy postępowania przetargowego pn.: "Budowa węzła LFC na potrzeby rynku bilansującego."

Znak sprawy: OFZ.OWH-K.PS.2112.22.2025

Pytanie 1.

Czy za połączenie z węzła lokalnego LFC do węzła centralnego PSE odpowiada Zamawiający? (infrastruktura techniczna, w tym routery i switchy w domenie ENEA z ich konfiguracją zgodnie z wymaganiami PSE).

Odpowiedź 1.

Za dostawę, konfigurację i uruchomienie urządzeń końcowych odpowiada Wykonawca. W przypadku rezerw Zamawiający zezwala na wykorzystanie tras światłowodowych. Zamawiający wystąpił z zapytaniem o możliwą koordynację tego zadania przez Enea Centrum.

Pytanie 2.

Czy uruchomienie kanału do PSE oznacza zbudowanie fizycznego połączenia?

Odpowiedź 2.

Na farmie wiatrowej Pelplin znajduje się fizyczne redundantne połączenie światłowodowe do stacji SE Pelplin PSE S.A, które w przypadku rezerw może zostać wykorzystane. Uruchomienie kanału oznacza konfigurację logiczną łącza do PSE, zatwierdzone certyfikacją PSE. Za realizację i konfigurację połączenia na potrzeby budowanej inwestycji odpowiada Wykonawca. Zamawiający wystąpił z zapytaniem o możliwą koordynację tego zadania przez Enea Centrum.

Pytanie 3.

Czy usługa FCR będzie wymagana - brak możliwości precyzyjnego pomiaru częstotliwości na obiekcie?

Odpowiedź 3.

Ze względu na duży zakres modyfikacji istniejącej infrastruktury usunięto wymagania FCR z OPZ. Przygotowanie do świadczenia wszystkich usług bilansujących w przyszłości jako rozbudowa o FCR.

Pytanie 4.

Jakie usługi znajdą się we wniosku Zamawiającego do PSE do kwalifikacji JGz?

Odpowiedź 4.

Obecnie DUB Zamawiającego wnioskował o kwalifikację dla usług: FCR^G, FCR^D, aFRR^G, aFRR^D, mFRRd^G, mFRRd^D, RR^G, RR^D, Energia bilansująca – w przypadku braku możliwości realizacji Zamawiający usuwa z wniosku o kwalifikację FCR^G, FCR^D. Szczegółowe parametry do ewentualnej korekty wniosku (np. pasmo regulacji w MW) zostaną określone na etapie konsultacji z Wykonawcą, w oparciu o wzór wniosku stanowiący Załącznik nr 2 do WDB. Gradient naboru i redukcji mocy bilansujących na minutę są obecnie zgłoszone jako 10% mocy zainstalowanej farmy (8,32 MW). Celem jest uzyskanie kwalifikacji dla realnie osiągalnych parametrów.

Pytanie 5.

Czy UPS dla węzła musi być 24h, czy też istnieje możliwość wykorzystania UPS-a stacyjnego?

Odpowiedź 5.

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącego UPS stacyjnego, o ile Wykonawca wykaże, że bilans mocy i pojemność akumulatorów zapewnią min. 5h podtrzymania dla krytycznych systemów łączności budowanego systemu LFC/SOWE. Wymóg 24h można spełnić poprzez układ hybrydowy: UPS (min. 5h) + istniejący agregat prądotwórczy (pod warunkiem potwierdzenia priorytetu zasilania dla węzła LFC). Dostawa, paliwo i utrzymanie agregatu po stronie Zamawiającego.

Pytanie 6.

Regulacja pierwotna (FCR) jest regulacją autonomiczną , która uruchamia się automatycznie po spadku lub wzroście częstotliwości sieci poza strefę nieczułości. Regulacja ta zazwyczaj realizowana jest poprzez systemy sterujące Jednostkami Grafikowymi. System LFC przesyła tylko parametry strefy nieczułości i statyzm oraz aktywuje i dezaktywuje FCR (nie uruchamia jej). Czy system sterowania FW Pelpin 2 wyposażony jest w układ regulacji FCR?

Odpowiedź 6.

System sterowania FW Pelpin 2 nie jest wyposażony w układ regulacji FCR (brak precyzyjnego pomiaru rozdzielczość 1 mHz, dokładność 5-10 mHz) – usunięto wymagania FCR z OPZ. Przygotowanie do świadczenia wszystkich usług bilansujących w przyszłości jako rozbudowa o FCR.

Pytanie 7.

W związku z tym, że w istniejącym oprogramowaniu systemu sterowania FW Pelpin 2 wymagane będą zmiany celem dopasowania do współpracy z węzłem LFC prosimy o podanie następujących informacji:

- 1) Czy, zmiany w oprogramowaniu istniejącego systemu sterowania realizowane będą przez Zamawiającego?,
- 2) Czy, system sterowania FW Pelpin 2 jest aktualnie w okresie gwarancji? Jeżeli tak, to kiedy upływa okres gwarancji ?
- 3) Czy, system sterowania FW Pelpin 2 jest obecnie serwisowany? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie firmy, która świadczy usługi serwisowe.
- 4) Prosimy o podanie typu systemu sterowania FW Pelpin 2?
- 5) Czy zamawiający posiada źródła oprogramowania systemu FW Pelpin 2?

Odpowiedź 7.

1. Zmiany w oprogramowaniu istniejącego systemu sterowania realizowane będą realizowane przez Wykonawcę.
2. System sterowania FW Pelpin 2 jest aktualnie w okresie gwarancji.

3. System sterowania FW Pelpin 2 w zakresie turbin wiatrowych jest serwisowany przez Siemens Gamesa. W zakresie GPZ FW PELPLIN 2 system był serwisowany do 01.01.2026 r. przez Nomad Electric i Greenvolt. Obecnie eksploatacja systemów sterowania jest w zakresie Enea Nowa Energia
4. W zakresie SCADA
 - turbin wiatrowych: SCADA Siemens Gamesa Renewable Energy (dalej SGRE)
 - GPZ FW PELPLIN 2: Enercomtel ICPS (COPA&DATA Zenon)
 - System sterowania wyposażony jest dodatkowo w dwa analizatory jakości energii G4430 prod. Elspec.
5. Zamawiający nie posiada źródła oprogramowania systemów sterowania FW Pelplin 2.

Pytanie 8.

Prosimy o informacje, jakie dane pogodowe z poszczególnych turbin wiatrowych są dostępne w istniejącym systemie sterowania FW Pelpin 2? Dla wyznaczenia estymaty niezbędne są między innymi: prędkość wiatru, kierunek wiatru, temperatura powietrza.

Odpowiedź 8.

W systemie SCADA SGRE Mysite360 dostępne są informacje dot.: m.in. prędkości wiatru, temperatury otoczenia, kierunku wiatru.

Pytanie 9.

Wnosimy o zmianę treści zapisu Umowy w par. 9, ust. 4 na następujący: "Jeżeli Wykonawca nie usunie wad i/lub usterek Zamawiający może w każdym przypadku zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu i bez utraty Gwarancji oraz z zachowaniem pozostałych uprawnień określonych w Umowie i przepisach prawa. Skorzystanie przez Zamawiającego z tego uprawnienia nie obliuguje Wykonawcy **do wydania kodów źródłowych dostarczanego przez Wykonawcę oprogramowania.**

Odpowiedź 9.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy. Wykonanie zastępcze ma na celu umożliwienie Zamawiającemu korzystanie z Przedmiotu umowy, który został przez Wykonawcę wykonany i za który Zamawiający zapłacił. Wprowadzenie proponowanego zapisu w istocie uniemożliwiłoby zlecenie zastępczego wykonania usunięcia wad przez Zamawiającego.

Pytanie 10.

Odnosnie wymagań dotyczących referencji/ posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia, pkt. 13.5. SWZ, czy możecie Państwo zmienić okres wykonania usługi z 3 lat na 5 lat przed złożeniem oferty?

Odpowiedź 10.

Zamawiający wydłuża okres, z jakiego dopuszcza referencje potwierdzające posiadanie doświadczenia przez Wykonawcę. Zamawiający zmienia pkt. 13.5 SWZ i nadaje mu następujące brzmienie:

„13.5. posiadać niezbędną wiedzę i doświadczenie ,tj.: Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania Ofert w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, wykonał należycie co najmniej dwie usługi o wartości nie mniejszej niż 700 tys. zł netto każda, polegających na:...”

Pytanie 11.

Czy można, celem potwierdzenia wykonania usługi, wykazać dokumentację od podwykonawców?

Odpowiedź 11.

W celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający dopuszcza powoływanie się na zasoby podmiotu trzeciego, zgodnie z zapisami pkt 14 SWZ.

Pytanie 12.

Kto odpowiada za połączenia w relacji: Węzeł Centralny LFC (PSE) - Węzeł Lokalny LFC (ENEA)? Konieczne są 2x routery z kartami E1 i 2 routery x kartami ETH, jak w załączniku, które znajdują się w domenie ENEA – sugerujemy, żeby ich dostawa i konfiguracja znalazły się w zakresie ENEA Centrum).

Odpowiedź 12.

Za dostawę, konfigurację i uruchomienie urządzeń końcowych odpowiada Wykonawca. W przypadku rezerw Zamawiający zezwala na wykorzystanie tras światłowodowych. Zamawiający wystąpił z zapytaniem o możliwą koordynację tego zadania przez Enea Centrum.

Pytanie 13.

Czy uruchomienie kanału oznacza fizyczne połączenia z PSE? Ponieważ tutaj w grę wchodzi bezpieczeństwo sieci ENEA (styk ENEA – PSE) nie da się tego zrobić bez specjalistów ENEA Centrum. Sugerujemy, żeby ten zakres był po stronie ENEA.

Odpowiedź 13.

Na farmie wiatrowej Pelplin znajduje się fizyczne redundantne połączenie światłowodowe do stacji SE Pelplin PSE S.A, które w przypadku rezerw może zostać wykorzystane. Uruchomienie kanału oznacza konfigurację logiczną łącza do PSE, zatwierdzone certyfikacją PSE. Za realizację i konfigurację połączenia na potrzeby budowanej inwestycji odpowiada Wykonawca. Zamawiający wystąpił z zapytaniem o możliwą koordynację tego zadania przez Enea Centrum.

Pytanie 14.

FCR jest trudny do zrealizowania, ponieważ wymaga bardzo dokładnego pomiaru częstotliwości:

- Rozdzielczość 1 mHz (3 miejsca po przecinku)
- Dokładność pomiaru 5-10 mHz,
- Częstotliwość pomiaru częstotliwości na poziomie 250 mHz
- Brak możliwości odbioru pełnego zakresu FCR - wynika wprost ze wzoru na statyzm i akceptowalnej odchyłki częstotliwości 200mHz

Sugerujemy rezygnację z FCR (to najrzadziej aktywowana usługa przez PSE, nie przynosząca w Polsce istotnych przychodów, można ją dołączyć w przyszłości (możliwość rozbudowy)).

Odpowiedź 14.

Ze względu na duży zakres modyfikacji istniejącej infrastruktury usunięto wymagania FCR z OPZ. Przygotowanie do świadczenia wszystkich usług bilansujących w przyszłości jako rozbudowa o FCR.

Pytanie 15.

Co znajdzie się w Państwa zgłoszeniu do kwalifikacji? Jeśli zgłoszą Państwo pełny zakres „mocy bilansujących” do kwalifikacji to prawdopodobnie nie uda się jej uzyskać – sugeruję uściślenie tego zapisu. W razie potrzeby poprosimy naszego eksperta o wsparcie w zakresie tego sformułowania.

Odpowiedź 15

Obecnie DUB Zamawiającego wnioskował o kwalifikację dla usług: FCR^G, FCR^D, aFRR^G, aFRR^D, mFRRd^G, mFRRd^D, RR^G, RR^D, Energia bilansująca – w przypadku braku możliwości realizacji Zamawiający usuwa z wniosku o kwalifikację FCR^G, FCR^D. Szczegółowe parametry do ewentualnej korekty wniosku (np. pasmo regulacji w MW) zostaną określone na etapie konsultacji z Wykonawcą, w oparciu o wzór wniosku stanowiący Załącznik nr 2 do WDB. Gradient naboru i redukcji mocy bilansujących na minutę są obecnie zgłoszone jako 10% mocy zainstalowanej farmy (8,32 MW). Celem jest uzyskanie kwalifikacji dla realnie osiągalnych parametrów.

Pytanie 16.

UPS – 24h. Sugerujemy, żeby to wymaganie zostało zrealizowane przez UPS stacji na Pelplinie. Dostarczenie dodatkowego 24h UPS jest bardzo kosztowne i technicznie nieuzasadnione. Typowa wartość dla UPS węzła to 2h.

Odpowiedź 16.

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącego UPS stacyjnego, o ile Wykonawca wykaże, że bilans mocy i pojemność akumulatorów zapewnią min. 5h podtrzymania dla krytycznych

systemów łączności budowanego systemu LFC/SOWE, bez zakłócania pracy zainstalowanych już urządzeń. Wymóg 24h można spełnić poprzez układ hybrydowy: UPS (min. 5h) + istniejący agregat prądotwórczy (pod warunkiem potwierdzenia priorytetu zasilania dla węzła LFC). Dostawa, paliwo i utrzymanie agregatu po stronie Zamawiającego.

Pytanie 17.

Wnosimy o dopuszczenie zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w formie gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej.

Odpowiedź 17.

Zamawiający dopuszcza takie gwarancje, zgodnie z zapisami pkt 30.2 SWZ.

Pytanie 18.

Wnosimy o zmianę treści zapisu Umowy w par. 9, ust. 4 na następujący: "Jeżeli Wykonawca nie usunie wad i/lub usterek Zamawiający może w każdym przypadku zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu i bez utraty Gwarancji oraz z zachowaniem pozostałych uprawnień określonych w Umowie i przepisach prawa. Skorzystanie przez Zamawiającego z tego uprawnienia nie obliuguje Wykonawcy do wydania kodów źródłowych dostarczanego przez Dalszego Podwykonawcę oprogramowania."

Odpowiedź 18.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów Umowy. Wykonanie zastępcze ma na celu umożliwienie Zamawiającemu korzystanie z Przedmiotu umowy, który został przez Wykonawcę wykonany i za który Zamawiający zapłacił. Wprowadzenie proponowanego zapisu w istocie uniemożliwiłoby zlecenie zastępczego wykonania usunięcia wad przez Zamawiającego.

Pytanie 19.

Wnosimy o dodanie do par. 14 Umowy dodatkowego ustępu o następującym brzmieniu: "Niezależnie od innych postanowień Umowy, ilekroć w wykonaniu Umowy, Wykonawca dostarczy oprogramowanie systemowe i narzędziowe firm trzecich (producenta) w szczególności systemy LFC, SOWE oraz Estymatę warunkami licencji obowiązującymi do takiego oprogramowania będą warunki licencji producenta."

Odpowiedź 19.

Zamawiający zwraca uwagę, że zapisy w zakresie praw autorskich zostały zawarte w § 13 Umowy. W związku z tym Zamawiający dodaje zaproponowaną treść jako pkt 15 tego paragrafu.

Pytanie 20.

Wnosimy o zmianę treści zapisu Umowy w par. 14, ust. 2, lit. a) na następujący: "w przypadku zwłoki w wykonaniu prac w stosunku do terminów określonych w § 2 ust. 1 lit. b) Umowy – kwotę stanowiącą równowartość 0,1 % całkowitego Wynagrodzenia brutto Wykonawcy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,".

Odpowiedź 20.

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości kary umownej. Tym samym §14, ust 1 , lit. a Umowy otrzymuje następujące brzmienie:" w przypadku zwłoki w wykonaniu prac w stosunku do terminów określonych w § 2 ust. 1 lit. b) Umowy – kwotę stanowiącą równowartość 0,1 % całkowitego Wynagrodzenia brutto Wykonawcy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,"

Pytanie 21.

Wnosimy o zmianę treści zapisu Umowy w par. 14, ust. 2, lit. b) na następujący: "w przypadku zwłoki w usunięciu wad i/lub usterek w stosunku do terminów wskazanych przez Zamawiającego – kwotę stanowiącą równowartość 0,1% całkowitego Wynagrodzenia brutto Wykonawcy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,".

Odpowiedź 21.

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości kary umownej. Tym samym §14, ust 1 , lit. b Umowy otrzymuje następujące brzmienie: "w przypadku zwłoki w usunięciu wad i/lub usterek w stosunku do terminów wskazanych przez Zamawiającego – kwotę stanowiącą równowartość 0,1 % całkowitego Wynagrodzenia brutto Wykonawcy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, za każdy przypadek,"

Pytanie 22

Wnosimy o zmianę treści zapisu Umowy w par. 14, ust. 1, lit. c) na następujący: "w przypadku wygaśnięcia zabezpieczenia należytego wykonania Umowy lub jego części w okresie obowiązywania Umowy i nieprzedłożenia nowego zabezpieczenia – kwotę stanowiącą równowartość 0,1% całkowitego Wynagrodzenia brutto Wykonawcy za każdy rozpoczęty dzień braku zabezpieczenia,"

Odpowiedź 22.

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości kary umownej. Tym samym §14, ust 1 , lit. c Umowy otrzymuje następujące brzmienie: „w przypadku wygaśnięcia zabezpieczenia należytego wykonania Umowy lub jego części w okresie obowiązywania Umowy i nieprzedłożenia nowego zabezpieczenia – kwotę stanowiącą równowartość 0,1% całkowitego Wynagrodzenia brutto Wykonawcy za każdy rozpoczęty dzień braku zabezpieczenia,”

Pytanie 23.

Wnosimy o zmianę treści zapisu Umowy w par. 14, ust. 1, lit. d) na następujący: "w przypadku wygaśnięcia ubezpieczenia w okresie obowiązywania Umowy wbrew postanowieniom § 10 Umowy – kwotę stanowiącą równowartość 0,1% całkowitego Wynagrodzenia brutto Wykonawcy za każdy rozpoczęty dzień braku ubezpieczenia,".

Odpowiedź 23.

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości kary umownej. Tym samym §14, ust 1 , lit. d Umowy otrzymuje następujące brzmienie:” w przypadku wygaśnięcia ubezpieczenia w okresie obowiązywania Umowy wbrew postanowieniom § 10 Umowy – kwotę stanowiącą równowartość 0,1% całkowitego Wynagrodzenia brutto Wykonawcy za każdy rozpoczęty dzień braku ubezpieczenia”.

Pytanie 24.

Wnosimy o zmianę treści zapisu Umowy w par. 14, ust. 2 na następujący: "Łączna wysokość kar umownych, o których mowa powyżej nie może przekroczyć 40 % łącznej wartości całkowitego Wynagrodzenia brutto Wykonawcy".

Odpowiedź 24.

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowany na zapis w brzmieniu: „Łączna wysokość kar umownych, o których mowa powyżej nie może przekroczyć 60 % łącznej wartości całkowitego Wynagrodzenia brutto Wykonawcy."

Pytanie 25.

Wnosimy o dodanie do par. 14 Umowy dodatkowego ustępu o następującym brzmieniu: "Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza każdej ze Stron ograniczona jest do 100% łącznej wartości całkowitego Wynagrodzenia brutto Wykonawcy. Strony wyłączają wzajemnie odpowiedzialność odszkodowawczą z tytułu utraconych korzyści, szkód pośrednich i następczych. Ograniczenie odpowiedzialności nie dotyczy odpowiedzialności deliktowej."

Odpowiedź 25.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis.

Pytanie 26.

Wnosimy o zmianę treści zapisu Umowy w par. 15, ust. 2 na następujący: "Zamawiający do dnia zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy może odstąpić od Umowy bez wyznaczenia terminu dodatkowego jeżeli Wykonawca pozostaje w zwłoce z rozpoczęciem lub wykonaniem prac tak dalece, że nie jest prawdopodobne, żeby zdołał je ukończyć w czasie umówionym."

Odpowiedź 26.

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę treści. Tym samym §15, ust 2 ppkt a) Umowy otrzymuje następujące brzmienie „Wykonawca pozostaje w zwłoce z rozpoczęciem lub wykonaniem prac w stosunku do terminu określonego w § 2 ust.1 lit. a) Umowy tak dalece, że nie jest prawdopodobne, żeby zdołał je ukończyć w czasie umówionym."

Pytanie 27.

Wnosimy o zmianę treści zapisu Umowy w par. 18, ust. 4 na następujący: "W przypadku stwierdzenia, iż w trakcie realizacji prac, usług lub dostaw nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy uszkodzenie wykonanych już prac, usług lub dostaw, Wykonawca zobowiązany będzie na swój koszt dokonać niezbędnych napraw. W przypadku niewykonania napraw, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, Zamawiający uprawniony będzie do ich wykonania na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez upoważnienia sądu oraz do potrącenia kwoty kosztów tych napraw z Wynagrodzenia Wykonawcy. Skorzystanie przez Zamawiającego z tego uprawnienia nie obliguje Wykonawcy do wydania kodów źródłowych dostarczanego przez Dalszego Podwykonawcę oprogramowania."

Odpowiedź 27.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Wykonanie zastępcze ma na celu umożliwienie Zamawiającemu korzystanie z Przedmiotu umowy, który został przez Wykonawcę wykonany i za który Zamawiający zapłacił. Wprowadzenie proponowanego zapisu w istocie uniemożliwiłoby zlecenie zastępczego wykonania usunięcia wad przez Zamawiającego.

Pytanie 28.

Czy istnieje możliwość przesunięcia harmonogramu realizacji tak, aby jego bieg rozpoczynał się od momentu zatwierdzenia projektu wykonawczego? Obecne założenia czasowe nie uwzględniają faktu, że dopiero po zatwierdzeniu projektu możliwe jest jednoznaczne określenie prac oraz rozpoczęcie ich realizacji w sposób zgodny z przyjętymi rozwiązaniami technicznymi. Wprowadzenie takiej zmiany pozwoliłoby na bardziej realistyczne i rzetelne planowanie kolejnych działań, ograniczenie ryzyka opóźnień niezależnych od Wykonawcy a także przełoży się na zapewnienie właściwej koordynacji prac projektowych oraz wykonawczych, a w konsekwencji lepszą kontrolę terminów.

Odpowiedź 28.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zamawiający przychyliła się do wprowadzenia zapisu możliwych opóźnień w realizacji kamieni milowych, które nie będą objęte karami umownymi, w przypadku gdy wymagane są ustalenia z podmiotami trzecimi (PSE/OSD). Wykonawca w takiej sytuacji jest zobowiązany udokumentować fakt wystąpienia opóźnienia ze strony podmiotu trzeciego (np. poprzez rejestr korespondencji z PSE/OSD). Opóźnienie realizacji

danego kamienia milowego nie może być dłuższe niż 3 tygodnie po otrzymaniu odpowiedzi i ustaleniu prawidłowego rozwiązania między Wykonawcą a podmiotem trzecim.

Ze względu na konieczność ustaleń z podmiotami trzecimi (m.in. PSE S.A.) Zamawiający w przypadku gdy przyczyną opóźnienia jest działanie lub odpowiedź podmiotu trzeciego. przychyła się do przesunięcia harmonogramu realizacji tak, aby jego bieg rozpoczynał się od momentu zatwierdzenia projektu wykonawczego.

Pytanie 29.

Uprzejmie prosimy o udostępnienie struktur obiektowych, informacje te są niezbędne do prawidłowego określenia zakresu dostarczanych rozwiązań do warunków obiektowych. Jednocześnie prosimy o odpowiedź na pytanie czy dostarczane szafy przewidziane są do lokalizacji w dedykowanych pomieszczeniach wewnętrznych, czy planowane jest ich umieszczenie na zewnątrz obiektów?

Odpowiedź 29.

Dostarczane szafy przewidziane są do lokalizacji w pomieszczeniach wewnętrznych. Struktury obiektowe Zamawiający załącza do zestawienia pytań i odpowiedzi (**załącznik 1 i 2**).

Pytanie 30.

Prosimy o informację, czy na terenie farmy wiatrowej istnieją niezależne rozdzielnie elektryczne? Jednocześnie prosimy o wskazanie lokalizacji tych rozdzielni oraz potwierdzenie możliwości ich wykorzystania na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 30.

Na terenie GPZ FW PELPLIN 2 farmy wiatrowej istnieją niezależne rozdzielnie elektryczne. W pomieszczeniu GPZ FW PELPLIN 2 jest miejsce na posadowienie nowych szaf elektrycznych, dedykowanych do realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 31.

W odniesieniu do zapisu dotyczącego wymogu zastosowania UPS o czasie autonomii wynoszącym 24 godziny, prosimy o doprecyzowanie sposobu interpretacji tego wymagania. W szczególności prosimy o informację, czy wymagany czas autonomii 24 godziny należy rozumieć jak czas podtrzymania pracy urządzeń przy pełnym obciążeniu, czy też dopuszcza się obciążenie zredukowane, a jeżeli tak – prosimy o wskazanie poziomu tego obciążenia. Ponadto prosilibyśmy o informację, czy wskazany czas autonomii ma być zapewniony wyłącznie przez zasób bateryjny UPS, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie alternatywnych rozwiązań, takich jak współpraca z agregatem prądotwórczym lub innymi źródłami zasilania. Czy zamawiający posiada wspomniane wyżej alternatywne rozwiązania? W przypadku posiadania przez Zamawiającego takich źródeł zasilania, prosimy o potwierdzenie możliwości ich wykorzystania na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia, w szczególności w zakresie UPS. Dodatkowo prosimy o wskazanie, czy Zamawiający przewiduje zapewnienie paliwa, obsługi oraz utrzymania agregatu prądotwórczego?

Odpowiedź 31.

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącego UPS stacyjnego, o ile Wykonawca wykaże, że bilans mocy i pojemność akumulatorów zapewnią min. 5h podtrzymania dla krytycznych systemów łączności budowanego systemu LFC/SOWE. Urządzenia mają być podtrzymane w zakresie niezbędnym do przejścia certyfikacji węzła LFC/SOWE obiektu przez PSE S.A. i utrzymania prawidłowej pracy węzła do czasu przyjazdu z agregatem prądotwórczym (5h). Zamawiający dopuszcza zastosowanie współpracy z agregatem prądotwórczym. Zamawiający posiada agregat prądotwórczy – zapewnienie paliwa, obsługi oraz utrzymanie agregatu na czas niezbędny do prawidłowego przywrócenia zasilania podstawowego jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie 32.

Prosimy o informację, czy na terenie obiektu istnieje już infrastruktura tras kablowych, w szczególności koryta kablowe, umożliwiające prowadzenie okablowania w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 32.

Na obiekcie istnieje infrastruktura tras kablowych, która jest prowadzona w przestrzeni podpodłogowej i może być wykorzystana przez Wykonawcę.

Pytanie 33.

Czy Zamawiający dopuszcza przerwy w pracy farmy na czas wdrożenia i testów nowych algorytmów, a jeśli tak, to w jakim wymiarze godzinowym/dobowym?

Odpowiedź 33.

Zamawiający dopuszcza przerwy w pracy farmy na czas wdrożenia i testów nowych algorytmów, w wymiarze niezbędnym do uzyskania pozytywnej certyfikacji systemu przez PSE S.A.

Pytanie 34.

Czy Zamawiający posiada pełne autorskie prawa majątkowe do kodu źródłowego obecnego systemu sterowania oraz czy dysponuje prawem do jego modyfikacji przez podmioty trzecie (Wykonawcę wyłonionego w niniejszym postępowaniu)?

Odpowiedź 34.

Brak informacji na obecnym etapie postępowania.

Pytanie 35.

Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy kompletne dostępy administracyjne, środowisko programistyczne oraz aktualną kopię bezpieczeństwa (backup) kodu źródłowego systemu sterowania, niezbędną do przeprowadzenia prac?

Odpowiedź 35.

Brak uprawnień i kompetencji w wymienionym zakresie po stronie Zamawiającego. Przypisanie wymienionych prac w zakresie współpracy Wykonawcy z Siemens Gamesa i Enercomtel w koordynacji z Enea Centrum.

Pytanie 36.

Czy system sterowania jest obecnie objęty gwarancją lub umową serwisową firmy zewnętrznej, która posiada wyłączne prawo do wprowadzania zmian w oprogramowaniu? Jeśli tak, prosimy o wskazanie nazwy tej firmy oraz określenie, czy koszty jej asysty technicznej przy wdrażaniu

nowych algorytmów leżą po stronie Zamawiającego, czy mają zostać uwzględnione w ofercie Wykonawcy?

Odpowiedź 36.

Koszty asysty technicznej przy wdrażaniu nowych algorytmów mają zostać uwzględnione w ofercie Wykonawcy. System sterowania jest objęty gwarancją i umową serwisową firmy SGRE w zakresie turbin. W zakresie SCADA GPZ FW PELPLIN 2 wykonawcą był Enercomtel.

Pytanie 37.

Jaki jest wymagany okres trwałości („stabilności”) estymaty po wdrożeniu, zanim zostanie ona uznana za poprawnie działającą i przyjętą protokołem odbioru końcowego?

Odpowiedź 37.

Estymata po wdrożeniu zostanie uznana za poprawnie działającą i przyjętą protokołem odbioru testowego po pozytywnym przejściu certyfikacji systemów LFC/SOWE przez PSE. S.A. W przypadku, gdy estymata pracuje niepoprawnie w innych warunkach atmosferycznych niż były prowadzone testy, Wykonawca zobowiązany jest do korekty estymaty.

Pytanie 38.

Jaki jest system sterowania obiektu (producent, system, wersja) w rozumieniu zarówno warstwy scada jak i sterowników programowalnych w których zaimplementowany jest układ regulacji mocy czynnej obiektu?

Odpowiedź 38.

W zakresie SCADA

- turbin wiatrowych: SCADA Siemens Gamesa Renewable Energy (dalej SGRE) Mysite360
- GPZ FW Pelplin 2: Enercomtel ICPS (COPA&DATA Zenon)
- System sterowania wyposażony jest dodatkowo w dwa analizatory jakości energii G4430 prod. Elspec.

W zakresie sterowników:

Dla realizacji systemu SCADA ICPS w GPZ FW Pelplin 2 zainstalowano sterownik RTU560 produkcji Hitachi Energy wraz ze stanowiskiem HMI, system nadzoru stacji elektroenergetycznej oraz komputerem, klawiaturą i myszką. Systemem SCADA objęte są wszystkie urządzenia IED na stacji, w tym zabezpieczenia strony WN, SN oraz urządzenia potrzeb własnych oraz inne, których stany pracy przesyłane w postaci sygnałów binarnych na moduły wejść/wyjść w szafie FT.

Na obiekcie są zaimplementowane dwie szafy: SGRE Server Panel, SGRE aux, w których znajduje się sterownik Siemens Simatic S7-1500.

W zakresie SCADA ICPS Enercomtel:

Zainstalowany w szafie FT sterownik RTU560 systemu ICPS komunikuje się z systemem SCADA Gamesa w protokole sieciowym IEC104. SCADA dostawcy Turbin Wiatrowych Gamesa przyłączona została do Firewall Fortigate w szafie FT, realizując łącze wymiany danych.

Układy SCADA ICPS oraz SCADA Gamesa wymienia zarówno dane o stanie pracy parku wiatrowego jak i realizuje funkcje regulacji FW zgodnie z zadanymi przez Operatora Sieci Przesyłowej.

Fizyczne połączenie wykorzystano do zestawienia łącza IEC104 między systemem ICPS a SGRE.

Pytanie 39.

Czy oferent będzie miał uprawnienia aby wprowadzać do systemu automatyki wymagane zmiany związane z przyłączeniem do węzła lokalnego SOWE i LFC, w tym modyfikować struktury regulacji, modyfikować / konfigurować interfejsy komunikacyjne itp.?

Odpowiedź 39.

Brak uprawnień i kompetencji w wymienionym zakresie po stronie Zamawiającego. Przypisanie wymienionych prac w zakresie współpracy Wykonawcy z Siemens Gamesa i Enercomtel w koordynacji z Enea Centrum.

Pytanie 40.

Czy jednostka jest już uruchomiona i przeszła skutecznie testy zgodności z kodeksami sieciowymi, w szczególności NCRfG?

Odpowiedź 40.

Jednostka otrzymała pozwolenie ION. Jednostka jest w trakcie testów FON, których aktualny stan jest oceniony na ok. 30-50%.

Pytanie 41.

Czy jednostka ma zaimplementowane i poprawnie zestrojone układy regulacji mocy czynnej, w tym odpowiedzialne za regulację pierwotną częstotliwości w sieci?

Odpowiedź 41.

Jednostka nie ma poprawnie zestrojonych układów regulacji mocy czynnej – (rozdzielczość pomiaru do PPC obecnie to 10 mHz), odpowiedzialnych za regulację pierwotną częstotliwości w sieci.

Pytanie 42.

Prosimy o udostępnienie dokumentacji uwzględniającej zaimplementowane struktury regulacji celem oceny zakresu wymaganych prac związanych z dostosowaniem układów regulacji.

Odpowiedź 42.

Struktury udostępnione w **załączniku nr 3.**

Pytanie 43.

Czy obiekt jest wyposażony w redundantne łącza światłowodowe do infrastruktury PSE, które można wykorzystać do wymiany danych pomiędzy WL SOWE/LFC i WC SOWE/LFC?

Odpowiedź 43.

Zgodnie z dokumentacją powykonawczą dla układu telemechaniki zaprojektowano następujące kanały transmisji do operatora systemu przesyłowego PSE S.A. :

- droga podstawowa transmisja ETH w protokole IEC-104 (w pierwszym etapie DNP3.0),
- droga rezerwowa transmisja ETH w protokole IEC-104 (w pierwszym etapie DNP3.0).

Zainstalowany w szafie FT sterownik RTU560 systemu ICPS komunikuje się z systemem SCADA PSE S.A. trzema niezależnymi łączami.

Łącze podstawowe z KDM/ODM/RCN realizowane w protokole DNP3.0 poprzez kanał stały, światłowodowy. W układzie docelowym łącza pracować będą jako IEC104 po modernizacji stacji Pelplin przez PSE S.A.

Łącze rezerwowe z KDM/ODM/RCN realizowane w protokole DNP3.0 poprzez kanał stały, światłowodowy. W układzie docelowym łącza pracować będą jako IEC104 po modernizacji stacji Pelplin przez PSE S.A.

Łącze podstawowe pomiędzy GPZ FW Pelplin 2 a SE Pelplin realizowane jest jako łącze bezpośrednie DNP3.0.

W przypadku rezerw wykonawca może wykorzystać redundantne łącza światłowodowe do infrastruktury PSE, Zamawiający w **załączniku nr 4 i 5** udostępnia dokumentację redundantnych łączy światłowodowych do infrastruktury PSE.

Pytanie 44.

Czy obiekt jest już wyposażony w systemy SDH/MPLS do utworzenia sieci WAN LFC i WAN BB, czy w ramach oferty należy te urządzenia dostarczyć? Prosimy o doprecyzowanie wymagań w tym zakresie bo informacje przedstawione w OPZ można interpretować dwojako: a) W „Zakres realizacji prac” p. 5: „Konfiguracja i uruchomienie kanału komunikacyjnego do integracji z Węzłem Centralnym WC LFC PSE.” sugeruje e należy tylko wykonać konfigurację i uruchomienie kanału komunikacji b) W „Wymagania techniczne i organizacyjne” p. 3 „Wykonawca zapewni

redundancje infrastruktury sieciowej oraz łączy telekomunikacyjnych na potrzeby zbudowania sieci WAN LFC oraz WAN BB.” Co wskazuje na konieczność dostaw infrastruktury.

Odpowiedź 44.

Obiekt nie jest wyposażony w systemy SDH/MPLS do utworzenia sieci WAN LFC i WAN BB na potrzeby węzła LFC/SOWE. SCADA ICPS realizuje funkcję agregacji danych z układów ogólnostacyjnych. ICPS komunikuje się bezpośrednio z urządzeniami MPLS-TP instalowanymi po stronie SE Pelplin 2 łączem szyfrowanym w warstwie IP. Powiązanie central SE Pelplin – GPZ FW Pelplin 2 wykonano poprzez dedykowane łącza MPLS-TP zestawione w ramach urządzeń FOX61X produkcji Hitachi Energy z wykorzystaniem warstwy TDM over IP. W ramach zamówienia niezbędne jest dostarczenie infrastruktury dedykowanej na potrzeby utworzenia sieci WAN LFC i WAN BB. Za realizację połączenia odpowiada Wykonawca. Zamawiający wystąpił z zapytaniem o możliwą koordynację tego zadania przez Enea Centrum.

Pytanie 45.

W zakresie dostawy estymatora mocy netto zgodnego z wymaganiami PSE, czy SCADA farmy udostępnią wartość brutto estymaty?

Odpowiedź 45.

Urządzenie PPC/HPPP Siemens Gamesa udostępnia wartość „Mocy dostępnej” (sygnał Available Power) do SCADA SGRE Mysite360. W SCADA ICPS Enercomtel znajduje się sygnał „Prognozowana Moc P”.

Pytanie 46.

Czy możliwe jest uzyskanie danych historycznych dla okresu co najmniej 3 miesięcy w granulacji 1s dla danych: Prędkość wiatru na wysokości piasty turbiny, Kierunek wiatru na wysokości piasty turbiny, Temperatura powietrza na wysokości piasty turbiny, Ciśnienie powietrza, Wilgotność powietrza, Pomiar mocy wyjściowej z farmy, Znacznik czasu pomiaru oraz wykaz okresów ograniczeń częściowych lub całkowitych mocy.

Odpowiedź 46.

W obecnym systemie SCADA Mysite360 znajdują się wszystkie wymienione dane, oprócz: Ciśnienie powietrza, Wilgotność powietrza. Dane przedstawione w Mysite360 w granulacji 10

minutowej z możliwością eksportu xls z okresu 3 miesięcy. Na obecnym etapie postępowania brak szczegółowych informacji o danych 1s.

Pytanie 47.

Czy istniejące układy sterowania mogą przysyłać dane: Prędkość wiatru na wysokości piasty turbiny, Kierunek wiatru na wysokości piasty turbiny, Temperatura powietrza na wysokości piasty turbiny, Ciśnienie powietrza, Wilgotność powietrza, Pomiar mocy wyjściowej z farmy, Znacznik czasu pomiaru oraz wykaz okresów ograniczeń częściowych lub całkowitych mocy w rozdzielczości sekundowej oraz zwrócić przyjmować wartość estymaty netto?

Odpowiedź 47.

W obecnym systemie SCADA Mysite360 znajdują się wszystkie wymienione dane, oprócz: Ciśnienie powietrza, Wilgotność powietrza. Dane przedstawione w Mysite360 w granulacji 10 minutowej. Na obecnym etapie postępowania brak informacji o przyjmowaniu wartości estymaty netto.

Pytanie 48.

Czy dostępne dane w systemie SCADA udostępniane są dla każdej turbiny czy są agregowane?

Odpowiedź 48.

Dostępne dane w systemie SCADA SGRE MySite360 są udostępniane dla każdej turbiny jak i agregowane dla całego parku.

Pytanie 49.

Czy dla każdego modelu zastosowanych turbin na farmie dostępne są parametry techniczne od producenta (pełny datasheet), w szczególności: Moc znamionowa turbiny, Średnica rotora, Zakres prędkości pracy (cut-in, rated, cut-out), Krzywa mocy turbiny, Wysokość piasty turbiny?

Odpowiedź 49.

Na farmie wiatrowej FW Pelplin 2 zainstalowane jest 16 turbin SGRE SG 5.0-145. Zamawiający w załączniku nr 6 dołącza datasheet z parametrami.

Pytanie 50.

Czy na farmie wiatrowej zainstalowano turbiny różnych modeli? Jeżeli tak, prosimy o podanie liczby zainstalowanych turbin dla poszczególnych modeli.

Odpowiedź 50.

Na farmie wiatrowej FW Pelplin 2 zainstalowane jest 16 turbin jednego producenta SGRE jednego modelu SG 5.0-145.

Pytanie 51.

Do czego musimy przekazać prawa autorskie?

Odpowiedź 51.

Szczegółowe informacje są zawarte w § 13. Prawa autorskie.

Pytanie 52.

Par 2 – ust. 1 – w postanowieniu mowa jest o „Okresie Wykonania” – natomiast umowa nie przewiduje takiej definicji. Czy należy to rozumieć jako okres od daty wskazanej w lit a) do daty wskazanej w lit b) ?

Odpowiedź 52.

1. Prace składające się na Przedmiot Umowy realizowane będą w następujących terminach:

- a) rozpoczęcie wykonywania Przedmiotu Umowy – od dnia zawarcia Umowy;
- b) zakończenie realizacji Przedmiotu Umowy – 9 miesięcy od dnia zawarcia Umowy.

Termin zakończenia wykonania Przedmiotu Umowy uważany będzie za dochowany przez Wykonawcę, w przypadku, gdy przed jego upływem nastąpi protokolarny, bezusterkowy odbiór końcowy prac będących Przedmiotem Umowy, przy czym Wykonawca jest zobowiązany wykonać Roboty w Okresie Wykonania z zachowaniem poszczególnych terminów określonych w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym.

Pytanie 53.

Par3 ust. 9 Prosimy o informację jakie uzgodnienia, opinie Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź 53.

Brak informacji na obecnym etapie postępowania.

Pytanie 54.

Par 5 ust. 6- jaka jest relacja par 5 ust. 6 do terminu wskazanego w par 3 ust 4?

Odpowiedź 54.

Brak informacji na obecnym etapie postępowania.

Pytanie 55.

W umowie nie mamy definicji „wad” ani „usterek”. Czy możemy je wprowadzić na etapie podpisywania umowy?

Odpowiedź 55.

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie wady zostało zdefiniowane w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r., Kodeks cywilny. Zamawiający równolegle używa określenia „usterka”, jako określenie wady mniej istotnej, której usunięcie nie wymaga nadmiernych nakładów finansowych i czasu.

Pytanie 56.

Propozycja zmiany Par 9 ust. 4 wykonawstwo zastępcze Nasza propozycja zmiany: Jeżeli Wykonawca nie usunie wad i/lub usterek Zamawiający może w każdym przypadku zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy, bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu i bez utraty Gwarancji oraz z zachowaniem pozostałych uprawnień określonych w Umowie i przepisach prawa. Zamawiający jest uprawniony do skorzystania z ww. wykonawstwa zastępczego dopiero po bezskutecznym upływie terminu (nie krótszego niż 7 dni roboczych)

wyznaczonego przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonywania Umowy, wskazującym przesłanki, których spełnienie może spowodować konieczność skorzystania z wykonawstwa zastępczego. O skorzystaniu z wykonawstwa zastępczego Zamawiający poinformuje Wykonawcę pisemnie, załączając wykaz czynności powierzonych osobie trzeciej oraz ich wartość. Wezwanie oraz powiadomienie, o których mowa w zdaniu poprzednim powinno być sporządzone w formie pisemnej pod rygorem nieważności i przesłane na adres Wykonawcy ujawniony w dacie nadania powiadomienia za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru lub nadane przesyłką kurierską. W celu usunięcia wątpliwości Strony wskazują, a) W przypadku prac obejmujących oprogramowanie – wykonawstwo zastępcze może dotyczyć jedynie zlecenia innemu podmiotowi całości prac; b) skorzystanie przez Podwykonawcę z wykonawstwa zastępczego nie obliguje Wykonawcy wydania kodów źródłowych dostarczanego przez Wykonawcę Oprogramowania; c) Koszty wykonawstwa zastępczego będą ustalone po cenach rynkowych

Odpowiedź 56.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Wykonanie zastępcze ma na celu umożliwienie Zamawiającemu korzystanie z Przedmiotu umowy, który został przez Wykonawcę wykonany i za który Zamawiający zapłacił. Wprowadzenie proponowanego zapisu w istocie uniemożliwiłoby zlecenie zastępczego wykonania usunięcia wad przez Zamawiającego.

Pytanie 57.

Par 9 ust. 5 Wykonawca proponuje ograniczyć i gwarancję i rękojmię do 24 msc od odbioru.

Odpowiedź 57.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

1. Wykonawca udziela Gwarancji jakości na zrealizowany przez siebie zakres prac i wszystkie dostarczone materiały oraz wbudowane urządzenia na okres *(od 24 do 48 miesięcy)* **miesiące** od dnia dokonania przez Zamawiającego protokolarnego, bezusterkowego odbioru końcowego prac stanowiących Przedmiot umowy.

Pytanie 58.

Par 9 ust. 11 –w zakresie dostaw firm trzecich dajemy gwarancje na zasadach producenta.

Odpowiedź 58.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę

11. Zamawiającemu przysługuje prawo do wyboru trybu, z którego dokonuje realizacji swych uprawnień,

tj. z rękojmi, Gwarancji jakości Wykonawcy, czy też z gwarancji producenta.

Pytanie 59.

W par 11 ust. 2 mowa jest o formie zabezpieczenia tylko „w pieniądzu” Natomiast w ust. 5 niniejszego par 11 jest mowa o gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. Prosimy o doprecyzowanie, czy Zamawiający przewiduje również gwarancje bankową jak i ubezpieczeniową jako formę zabezpieczenia.

Odpowiedź 59.

Zamawiający zgodnie z pkt 30 SWZ oraz zgodnie zapisami § 11 ust 5 i 7 dopuszcza wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie pieniądza lub gwarancji ubezpieczeniowych lub bankowych.

Pytanie 60.

Prosimy o wyjaśnienie jak należy interpretować par 11 ust. 7 skoro zgodnie z par 8 prace dodatkowe muszą być objęte odrębną umową.

Odpowiedź 60.

Zapis należy interpretować informacyjnie. Zapis w § 11 ust 7. dotyczy przypadku rozszerzenia Przedmiotu Umowy o prace ponad zakres pierwotnej Umowy i w zależności od zmiany pierwotnego zakresu – może zostać zawarty aneks. Zapisy § 8 Umowy dotyczą prac dodatkowych, co nie jest tożsame z rozszerzeniem Przedmiotu umowy.

Pytanie 61.

Par 13 ust. 1 czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie i dodanie w umowie: W przypadku oprogramowania komputerowego oraz dokumentacji dotyczącej oprogramowania w ramach przedmiotu Umowy, Wykonawca dostarczy je Zamawiającemu na zasadach i warunkach producenta oprogramowania.

Odpowiedź 61.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 62.

Par 13 ust. 2 – bardzo szeroko zakreślone pola eksploatacji. Czy Wykonawca na etapie ustalania warunków umowy może dostosować pkt do warunków oferowanych przez poddostawców?

Odpowiedź 62.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 63.

Par 13 ust. 10. Prosimy o zmianę na: Wykonawca zobowiązuje się do zwrotu wszelkich kosztów działań prawnych i innych niezbędnych czynności, spowodowanych roszczeniami, o których mowa w niniejszym paragrafie zasądzonych prawomocnym orzeczeniem sądu. Wykonawca ma świadomość konieczności zwrotu kosztów, ale koszty powinny wynikać z prawomocnych orzeczeń sądu. Wykonawca nie może być obciążony wszelkimi kosztami bez żadnej weryfikacji ich zasadności i wysokości. Mogłoby to prowadzić do nadużyć.

Odpowiedź 63.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 64.

Par 13- Prosimy o wykreślenia albo zmianę. Praktyką rynkową jest składanie oświadczeń w zakresie posiadania praw i zapewnienia niewykonywania praw przez twórców. Konieczność składania tego rodzaju oświadczeń jest nadmiarowym obowiązkiem. Umowa reguluje kwestie przejęcia odpowiedzialności przez Wykonawcę w przypadku roszczeń osób trzecich.

Odpowiedź 64.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 65.

Par 13 ust. 14 Prosimy o zmianę na: Zamawiającemu przysługuje prawo przeniesienia uprawnień i obowiązków wynikających z niniejszego paragrafu na osoby trzecie w zakresie w jakim prawa i obowiązki te wynikają z niniejszego paragrafu za uprzednią zgodą Wykonawcy wyrażoną w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Odpowiedź 65.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 66.

Par 14 kary umowne – czy kary umowne możemy negocjować na etapie negocjacji ceny jak Zamawiający będzie znał finalną kwotę zamówienia ?

Odpowiedź 66.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 67.

Wnosimy o zmianę treści zapisu Umowy w par. 14, ust. 2 na następujący: "Łączna wysokość kar umownych, o których mowa powyżej nie może przekroczyć 40 % łącznej wartości całkowitego Wynagrodzenia brutto Wykonawcy".

Odpowiedź 67.

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowany zapis. Zamawiający modyfikuje treść §14, ust 2 Umowy w brzmieniu: „Łączna wysokość kar umownych, o których mowa powyżej nie może przekroczyć 60 % łącznej wartości całkowitego Wynagrodzenia brutto Wykonawcy."

Pytanie 68.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności oraz wyłączenie utraconych korzyści. Jest to standard rynkowy w przypadku tego rodzaju projektów. Propozycja postanowienia: Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wobec Zamawiającego wynikająca z jakichkolwiek roszczeń Zamawiającego z tytułu Umowy jest ograniczona do wartości 100% Wynagrodzenia netto, o którym mowa w par 5 ust. 1. Niezależnie od podstawy prawnej dochodzenia roszczenia odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest w każdym przypadku do szkód rzeczywistych. Wykonawca oraz Podwykonawcy w żadnych okolicznościach nie będą odpowiadać za utracone korzyści

Odpowiedź 68.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 69.

Par 16 – prosimy o podanie definicji Siły Wyższej. W umowie jest odwołanie do przepisów prawa cywilnego, ale przepisy nie przewidują definicji. W celu uniknięcia sporów na tym tle, prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź 69.

Rzeczywiście KC nie posiada legalnej definicji zwyczajowo stosuje się definicję SW. Nadzwyczajne i nieprzewidywalne okoliczności niezależne od podmiotu, który się na nie powołuje, których następstw nie można było uniknąć mimo zachowania należytej staranności.

Pytanie 70.

Par 17 ust. 5 Prosimy o ograniczenie okresu obowiązywania poufności do roku od rozwiązania lub wygaśnięcia umowy. Obecnie obowiązek ma charakter bezterminowy.

Odpowiedź 70.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 71.

Par 21 ust. 6 Jak zamawiający rozumie - wydawnictwa branżowe w przypadku prac dodatkowych?

Odpowiedź 71.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę niniejszego paragrafu. Zamawiający rozumie wydawnictwa branżowe jako źródło do kalkulacji wszelkiego rodzaju dodatkowych prac inwestycyjnych i innych.

Pytanie 72.

Czy Zamawiający przewiduje z wybranym Wykonawcą dokładną analizę umowy w trakcie negocjacji czy po wyborze Wykonawcy ale przed podpisaniem umowy?

Odpowiedź 72.

Zamawiający nie przewiduje procesu negocjacji czy też uzgadniania Umowy po wyborze oferty najkorzystniejszej. Czynność taka w postępowaniu przetargowym jest niedopuszczalna. Narusza zasadę równego traktowania wykonawców, zasadę jawności i przejrzystości prowadzonego postępowania, jest także niezgodna z zapisami §21 wzoru Umowy.

Pytanie 73.

Czy istniejąca rozdzielnica potrzeb własnych, wsparta zasilaniem z agregatu prądotwórczego posiada rezerwy mocy ? Jakiej wielkości?

Odpowiedź 73.

Pełna moc transformatora uziemiającego, pełniącego rolę TPW: 60 kVA,

Bilans mocy urządzeń 400/230VAC: 54,01 kVA.

Rozdzielnica PW 400/230VAC:

napięcie znamionowe 400V • napięcie izolacji 500V • prąd znamionowy 160A • prąd znamionowy zwarcioowy 1s 15kA • ilość odplywów 1-faz. do 63A: 16 • ilość odplywów 3-faz. do 63A: 14 • automatyka SZR.

Rozdzielnica PW 220 V DC/ 230 V AC:

napięcie zasilające: 400/230 V AC • napięcie wyjściowe 1: 220 DC • napięcie wyjściowe 2: 230 AC gwarantowane • moc wyjściowa 1: 4,8kW • moc wyjściowa 2: 3,2kVA • znamionowy prąd wyjściowy 1: 21,8 A • znamionowy prąd wyjściowy 2: 13,9 A • prąd zwarcioowy 230 V AC gwarantowanego: 64 A • ilość odplywów 220 V DC: 16 • ilość odplywów 230 V AC gwarantowanego: 9

Agregat prądotwórczy przewoźny: 20 kW

W załączniku nr 7 do zestawienia pytań i odpowiedzi Zamawiający dołącza dokumentację „Rozdzielnica potrzeb własnych AC-DC FW Pelplin 2”, w których istnieją parametry szczegółowe rozdzielnicy potrzeb własnych obiektu.

Pytanie 74.

W związku z tym, że agregat prądotwórczy nie jest zainstalowany na stałe (przewoźny), prosimy o podanie długości przerwy beznapięciowej (niezbędny czas na podpięcie agregatu prądotwórczego) w przypadku braku podstawowego zasilania.

Odpowiedź 74.

Długość przerwy beznapięciowej (niezbędny czas na podpięcie agregatu prądotwórczego) w przypadku braku podstawowego zasilania będzie wynosił: **5 godzin.**

Pytanie 75.

Konieczność zapewnienie dwóch ETH i dwóch E1 po stornie zamawiającego.

Odpowiedź 75.

Za dostawę i konfigurację infrastruktury aktywnej sieciowo odpowiedzialny jest Wykonawca. Za realizację połączenia odpowiada Wykonawca. Zamawiający wystąpił z zapytaniem o możliwą koordynację tego zadania przez Enea Centrum.

Pytanie 76.

Konieczność zapewnienia kabli światłowodowych od lokalizacji LFC/SOWE do Regulatora Farmy Wiatrowej.

Odpowiedź 76.

Na farmie wiatrowej Pelplin znajduje się fizyczne redundantne połączenie światłowodowe do stacji SE Pelplin PSE S.A, które w przypadku rezerw może zostać wykorzystane. Za realizację i konfigurację połączenia na potrzeby budowanej inwestycji odpowiada Wykonawca. Zamawiający wystąpił z zapytaniem o możliwą koordynację tego zadania przez Enea Centrum.

Pytanie 77.

Konieczność zapewnienia dostępu do Internetu w lokalizacji LFC/SOWE (prace serwisowe + praca zdalna)

Odpowiedź 77.

Dostęp do farmy jest obecnie zapewniony z wykorzystaniem VPN FortiClient poprzez IPsec.

Pytanie 78.

Dlaczego wszystkie regulacje w obie strony? (FCR, aFRR, mFRRd, RR)

Odpowiedź 78.

Zamawiający dąży do pełnej kwalifikacji, aby zmaksymalizować potencjał przychodowy farmy na Rynku Bilansującym. Posiadanie pełnego spektrum regulacji pozwala na udział w różnych aukcjach mocy i usług bilansujących.

Pytanie 79.

Jakie zakresy tych regulacji – np. FCR nie da się więcej niż 10-20% mocy osiągalnej.

Odpowiedź 79.

Szczegółowe parametry do ewentualnej korekty wniosku (np. pasmo regulacji w MW) zostaną określone na etapie konsultacji z Wykonawcą, w oparciu o wzór wniosku stanowiący Załącznik nr 2 do WDB). Celem jest uzyskanie kwalifikacji dla realnie osiągalnych parametrów.

Pytanie 80.

Możliwe problemy z określeniem pełnego zakresu aFRR - wymaganie czasowe.

Odpowiedź 80.

Zakres aFRR określony na późniejszym etapie przez Wykonawcę możliwościami technicznymi farmy FW Pelplin 2.

Pytanie 81.

Kto określa Pmin farmy wiatrowej? i określenie Pmin może wpłynąć na testy odbiorowe i zakresy regulacji - za niskie Pmin może skutkować negatywną oceną testów.

Odpowiedź 81.

Pmin farmy wiatrowej określa Wykonawca, w zakresie, który jest niezbędny do prawidłowej certyfikacji testów regulacji mocy czynnej przez PSE S.A i który jest najbardziej korzystny dla realizacji usług bilansujących w stosunku do technicznych możliwości farmy.

Pytanie 82.

Czy FW jest przystosowana do świadczenia usług bilansujących? (technicznie czy odstawienia turbin są dopuszczalne przez dostawcę technologii)

Odpowiedź 82.

Odstawienia turbin są dopuszczalne przez dostawcę technologii.

Pytanie 83.

W związku z pojawieniem się konieczności wykonania zasilania swoich szaf przez wykonawcę, czy wykonawca ma prawo bez przeszkód zmodyfikować istniejącą szafę zasilającą, celem jej dobrożenia w zabezpieczenia i wyprowadzenia zasilania?

Odpowiedź 83.

Wykonawca ma prawo bez przeszkód zmodyfikować istniejącą szafę zasilającą, celem jej dobrożenia w zabezpieczenia i wyprowadzenia zasilania.

Pytanie 84.

Czy w ramach realizacji projektu należy dostarczyć dedykowane rozwiązania cyberbezpieczeństwa dla zabezpieczenia dostarczanej infrastruktury, czy też wykorzystać istniejące systemy Zamawiającego i ewentualnie je rozbudować?

Odpowiedź 84.

Należy dostarczyć dedykowane rozwiązania cyberbezpieczeństwa dla zabezpieczenia dostarczanej infrastruktury, które Wykonawca uzgodni z PSE S.A. oraz Enea Centrum. Zamawiający wystąpił z przekazaniem zaleceń przez dział IT Enea Centrum.

Pytanie 85.

Jakie są minimalne wymagania w zakresie cyberbezpieczeństwa, które muszą zostać spełnione?

Odpowiedź 85.

Brak informacji na obecnym etapie realizacji postępowania. Zamawiający wystąpił z przekazaniem minimalnych zaleceń przez dział IT Enea Centrum.

Pytanie 86.

W nawiązaniu do dokumentacji postępowania i zapisów w p. 20 OPZ prosimy o potwierdzenie że intencją Zamawiającego jest to aby Oferent w swojej Ofercie uwzględnił również zaangażowanie niezależnego podmiotu – firmy eksperckiej, przy której udziale będą odbywać się testy sprawdzające Jednostki Grafikowej, zgodnie z dokumentem udostępnionym przez OSP: **„Program ramowy testów sprawdzających zdolności Jednostek Grafikowych do świadczenia usług w zakresie rezerw mocy bilansujących w ramach procedury kwalifikacji dostawcy usług bilansujących” w wersji 2.0 z dn. 16.10.2025”**.

Odpowiedź 86.

Zamawiający potwierdza, że intencją jest to, aby Oferent w swojej Ofercie uwzględnił również zaangażowanie niezależnego podmiotu – firmy eksperckiej, przy której udziale będą odbywać się testy sprawdzające Jednostki Grafikowej, zgodnie z dokumentem udostępnionym przez OSP: **„Program ramowy testów sprawdzających zdolności Jednostek Grafikowych do świadczenia usług w zakresie rezerw mocy bilansujących w ramach procedury kwalifikacji dostawcy usług bilansujących”**, aktualny na dzień realizacji inwestycji.

Pozostałe warunki zawarte w SWZ i ogłoszeniu nie ulegają zmianie.