

Radom, 21.01.2026 r.

Znak sprawy: OFZ.OKN.KW.2112.19.2025

Dotyczy postępowania przetargowego pn.: "Kompleksowe świadczenie usług serwisowania i utrzymania turbin wiatrowych zgodnie z dokumentacją techniczno – ruchową (DTR) zapewniających uzyskanie najwyższej możliwej dyspozycyjności trwałości (niezawodności), a w związku z tym również wydajności ekonomicznej turbin wiatrowych składających się na Farmę Wiatrową Baczyna”.

Znak sprawy: OFZ.OKN.KW.2112.19.2025.

Pytanie 1.

Zgodnie z zapisami umowy i niektórymi zapisami OPZ Zamawiający oczekuje „zapewnienia najwyższej możliwej dostępności” z jednej strony, z drugiej wprowadza Limitu Kosztów Materiału Naprawczego na relatywnie niskim poziomie 2500 zł, wraz z procedurą każdorazowego zatwierdzenia oferty opisaną w § 2. 2.8.2 oraz §7.3 d) . W celu zapewnienia możliwości sprawnego działania Wykonawcy, a Zamawiającemu kontroli nad wydatkami, Wykonawca proponuje odejście od modelu Limitu Kosztów Materiału Naprawczego. Zamiast tego zasadne wydaje się określenie łącznego rocznego budżetu dla całego parku, w ramach którego Wykonawca będzie mógł wykonywać usługi naprawcze, nie przedstawiając każdorazowo oferty. Wydatki na części zamienne z tego „koszyka zakupowego” byłyby rozliczane na podstawie osobnych faktur.

Odpowiedź 1.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu pkt. 1. A). OPZ na: Przeglądów prewencyjnych – wykonywanych zgodnie z harmonogramem serwisowym producenta oraz wymogami Zamawiającego w zakresie opisanym w OPZ, nie rzadziej niż raz na rok kalendarzowy. Uzasadnienie: Taki zapis precyzuje zakres usługi kompleksowej.

Odpowiedź 2.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu pkt. 1. c). OPZ na: Usuwanie usterek bieżących (on-call) – z wyłączeniem usterek i Awarii Głównych komponentów, w tym kasowania alarmów, diagnostyki i napraw w terenie, Uzasadnienie: W treści OPZ Zamawiający wielokrotnie używa pojęć usterek / napraw drobnych i średnich. Pojęcia te nie są zdefiniowane w treści OPZ i Umowy.

Odpowiedź 3.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Zamawiający zmienia brzemienne pkt. 1. c) OPZ. w następujący sposób:

„Usuwanie usterek bieżących (on-call) – w zakresie napraw drobnych/ małych i średnich (, w tym kasowania alarmów, diagnostyki i napraw w terenie”.

Pytanie 4.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu pkt. 2. a). OPZ na: Inspekcji technicznej (audytu technicznego) – obejmującej wszystkie istotne elementy turbiny wiatrowej, w szczególności: system napędowy (direct drive), system chłodzenia, systemy zabezpieczeniowo-kontrolno-sterownicze, generator synchroniczny, system wyprowadzenia mocy (falowniki, okablowanie, prostowniki, transformator), system pitch (sterowanie i kontrola wychylenia łopat), system yaw (sterowanie i kontrola obrotu gondolą), gondolę (konstrukcja, poszycie), wieżę, łopaty rotora, Uzasadnienie: Intencją Wykonawcy jest ograniczenie świadczonych usług do urządzeń których

producentem /dostawcą jest OEM. Sformułowanie „pozostałe urządzenia i wyposażenie towarzyszące” jest zbyt ogólne i niesie ryzyko znacznego rozszerzenia zakresu usług?

Odpowiedź 4.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający zmienia brzemienne pkt. II. a) OPZ w następujący sposób:

- a. Inspekcji technicznej (audytu technicznego) – obejmującej wszystkie istotne elementy turbiny wiatrowej, w szczególności:
- system napędowy (direct drive),
 - system chłodzenia,
 - systemy zabezpieczeniowo-kontrolno-sterownicze,
 - generator synchroniczny,
 - system wyprowadzenia mocy (falowniki, okablowanie, prostowniki, transformator),
 - system pitch (sterowanie i kontrola wychylenia łopat),
 - system yaw (sterowanie i kontrola obrotu gondoli),
 - gondolę (konstrukcja, poszycie),
 - wieżę,
 - łopaty rotora,
 - pozostałe urządzenia będące integralną częścią Turbiny wiatrowej.

Pytanie 5.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu pkt. 2. b) OPZ na: Usunięcia usterek (z wyłączeniem napraw dotyczących Głównych Komponentów), wymiany materiałów eksploatacyjnych
Uzasadnienie: W treści OPZ Zamawiający wielokrotnie używa pojęć usterek / napraw drobnych i średnich. Pojęcia te nie są zdefiniowane w treści OPZ i Umowy.

Odpowiedź 5.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 6.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu pkt. 2. c) OPZ na: Zakończenie wykonywania usługi powinno nastąpić w terminie nie dłuższym niż 90 dni od zawarcia Umowy. Sporządzenia raportu

końcowego z obsługi przygotowawczej osobno dla każdej Turbiny wiatrowej, przekazanego Zamawiającemu do akceptacji w ciągu 20 dni roboczych od momentu zakończenia wskazanych prac. Uzasadnienie: Proponowany, wydłużony termin odzwierciedla realia pracy serwisu.

Odpowiedź 6.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający zmienia brzemienne pkt. II lit. c) OPZ w następujący sposób:

Zakończenie wykonywania usługi powinno nastąpić w terminie nie dłuższym niż 90 dni od zawarcia od zawarcia Umowy. Sporządzenia raportu końcowego z obsługi przygotowawczej osobno dla każdej Turbiny wiatrowej, przekazanego Zamawiającemu do akceptacji w ciągu 14 dni roboczych od momentu zakończenia wskazanych prac.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści OPZ Tabela 1. Harmonogram zakresu obowiązków – usługa kompleksowa na: Usuwanie usterek bieżących i uszkodzeń (on call) – reakcja zdalna do 12 h. Uzasadnienie: Zagwarantowanie czasu reakcji serwisowej w zakresie i na poziomie oczekiwanym przez klienta wymagałoby zmiany modelu kontraktu na kontrakt z gwarancją dostępności, co spowodowałoby znaczący wzrost ceny usług serwisowych. Zaproponowane w postępowaniu warunki współpracy uniemożliwiają Wykonawcy udzielenie gwarancji dostępności.

Odpowiedź 7.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 8.

W jaki sposób Zamawiający definiuje „podjęcie reakcji zdalnej”, wymienione w OPZ Tabela 1. Harmonogram zakresu obowiązków?

Odpowiedź 8.

Reakcja zdalna jest to:

Monitorowanie stanu jednostek wytwórczych przez SCADA, w przypadku pojawienia się błędu, który odstawia turbinę ze stanu pracy, próba kliknięcia „reset”, jeśli to nie pomoże to interwencja na miejscu.

Pytanie 9.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę brzmienia preambuły oraz dostosowanie korespondujących zapisów OPZ (pkt. 1 OPZ) jak niżej: „Niniejsza umowa (dalej jako: „Umowa”) zostaje zawarta w wyniku zakończenia postępowania o udzielenie Zamówienia pn. „Kompleksowe świadczenie usług serwisowania i utrzymania turbin wiatrowych zgodnie z dokumentacją techniczno–ruchową (DTR), ukierunkowanych na utrzymanie turbin wiatrowych składających się na Farmę Wiatrową Baczyzna w należyтым stanie technicznym” Uzasadnienie: Zaproponowane w postępowaniu warunki współpracy uniemożliwiają Wykonawcy udzielenie gwarancji dostępności. Aby uniknąć rozbieżnych interpretacji (w szczególności sformułowania sugerującego zapewnienie „najwyższej możliwej dyspozycyjności”), wnioskuje o zmianę.

Odpowiedź 9.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 10.

Czy Zamawiający akceptuje usunięcie następujących definicji: „Dostępność Turbiny wiatrowej”, „Oprogramowanie SSiN” Uzasadnienie: Definicja „Dostępność Turbiny wiatrowej” nie odpowiada proponowanemu modelowi współpracy, jej obecność w treści kontraktu może rodzić spory interpretacyjne. W kontekście usług objętych niniejszym kontraktem, definicja „Oprogramowanie SSiN” pokrywa się z definicją „System SCADA”.

Odpowiedź 10.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 11.

Czy Zamawiający akceptuje wprowadzenie następujących definicji: Limit kosztu Materiału naprawczego – kwota 2 500,00 zł netto na jedną Awarię, rozumiana jako łączny koszt Materiału naprawczego zastosowanego w celu usunięcia skutków danej Awarii. Uzasadnienie: Umieszczenie definicji „Limitu kosztu Materiału naprawczego” w treści umowy wpływa korzystnie na jej czytelność. Jednocześnie Wykonawca podtrzymuje wątpliwość związaną z wpływem tego rozwiązania na czas naprawy usterki. Zastrzeżenia istotne - wady, usterki lub niezgodności w wykonaniu Przedmiotu Umowy, które wpływają na prawidłowe funkcjonowanie turbiny, w szczególności prowadzą do jej Awarii, lub naruszenia norm bezpieczeństwa, uniemożliwiają pełne i zgodne z przeznaczeniem użytkowanie turbiny lub nie spełniają wymagań technicznych lub, norm prawnych, a ich usunięcie jest konieczne do zgodnego z prawem i bezpiecznego użytkowania turbiny. Uzasadnienie: Umieszczenie powyższej definicji ogranicza sytuacje, w których wynagrodzenie wstrzymywane jest ze względu na mało istotne defekty (np. defekty kosmetyczne).

Odpowiedź 11.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający zmienia brzemienne Umowy dodając do paragrafu 1 ust.1. pkt 1.14 w następujący sposób:

Limit kosztu materiału naprawczego – to kwota przeznaczona na materiały naprawcze niezbędne do usunięcia Usterek i naprawy Uszkodzeń, pokrywana przez Wykonawcę w ramach wynagrodzenia określonego w §7 ust.1 Umowy, bez prawa do dodatkowego rozliczenia.

Pytanie 12.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę brzmienia § 1 ust. 1 pkt 1.10 („Główny komponent”) oraz zmianę korespondujących zapisów OPZ (OPZ pkt IV a) jak niżej: “Główne Komponenty” to transformator, pierścień obrotu gondoli, generator, łożysko główne przednie i tylne, łopaty wirnika,

hamulec rotora, łożysko łopaty, łoże gondoli, rozdzielnica SF6, odlewane części piasty oraz wieża. Uzasadnienie: Zmiana definicji ma na celu nadanie jej bardziej precyzyjnego brzmienia oraz ujednoczenie zapisów Umowy i OPZ

Odpowiedź 12.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Zamawiający zmienia brzemienne paragrafu § 1 ust. 1 pkt 1.10 _w następujący sposób:

Główny komponent - oznacza którąkolwiek z następujących pozycji m.in.: transformator, pierścień obrotu gondoli, generator, łożysko główne przednie i tylne, łopaty wirnika, łożysko łopaty, łoże gondoli rozdzielnica SF6, odlewane części piasty, wieża oraz inne elementy wskazane jako kluczowe w dokumentacji technicznej producenta.

Pytanie 13.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę brzmienia §2 Przedmiot Umowy pkt.1 na: Przedmiotem Umowy jest wykonanie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego „Kompleksowego świadczenia usług serwisowania i utrzymania turbin wiatrowych zgodnie z dokumentacją techniczno–ruchową (DTR), ukierunkowanych na utrzymanie turbin wiatrowych składających się na Farmę Wiatrową Baczyna w należyтым stanie technicznym”. Szczegółowy opis Przedmiotu Umowy zawierający zakres rzeczowy stanowi Załącznik nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia i Umowy pn. „Opis Przedmiotu Zamówienia”. W przypadku jakiegokolwiek niezgodności pomiędzy wyrazem, terminem, zwrotem lub skrótem pisany wielką literą i zdefiniowanym lub używanym zarówno w treści głównej niniejszej Umowy, jak i w którymkolwiek z załączników, w tym w szczególności Załączniku nr 1 „Opis Przedmiotu Zamówienia” (OPZ), pierwszeństwo interpretacyjne ma znaczenie nadane w Umowie. Jeżeli dwa lub więcej załączników lub załączników do niniejszej Umowy stosuje ten sam termin w różnych znaczeniach, a Umowa nie zawiera odrębnej definicji ani wyjaśnienia rozbieżności, terminy te interpretowane będą łącznie i spójnie, z uwzględnieniem całościowego celu gospodarczego i technicznego Umowy oraz zgodnie z intencją Stron. Dla uniknięcia wątpliwości, postanowienia Umowy mają pierwszeństwo w sprawach interpretacyjnych przed treścią OPZ oraz pozostałymi załącznikami, chyba że wyraźnie postanowiono inaczej. Uzasadnienie: Wprowadzenie zapisu o pierwszeństwie Umowy nad OPZ umożliwia stronom jednoznaczne zdefiniowanie przedmiotu zamówienia, na wypadek rozbieżności między dokumentami.

Odpowiedź 13.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 14.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę treści zapisu §2 2.2.2 na: Wykonawca zapewnia całość niezbędnych narzędzi, aparatury, maszyn, wyposażenia BHP oraz innych rzeczy niezbędnych do wykonywania Konserwacji planowych. Uzasadnienie: Zdaniem Wykonawcy w pierwotnym kształcie zapis ma charakter zbyt ogólny.

Odpowiedź 14.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający zmienia brzemienne Umowy paragrafu § 2 ust. 2 pkt 2.2 p.pkt.2.2.2 w następujący sposób:

na: „Wykonawca zapewnia całość niezbędnych narzędzi, aparatury, maszyn, wyposażenia BHP oraz innych rzeczy niezbędnych do wykonywania Konserwacji planowych, konserwacji naprawczych i innych zleceń. Powyższy obowiązek dotyczy także wszelkich elementów zaplecza oraz robót tymczasowych wymaganych na Obiekcie.

Pytanie 15.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę treści zapisu §2.3.1 oraz dodanie §2.3.2, jak niżej: 2.3.1 Wykonawca będzie monitorował zdalnie wszystkie Przetwornice WEC w sposób zgodny z dobrą praktyką inżynierską i branżową. Wykonawca odbierać będzie wszelkie komunikaty o stanie urządzeń wysyłane przez poszczególne jednostki wytwórcze w formule 7/24. Do tego celu Wykonawca będzie wykorzystywał system SCADA. Z wyłączeniem sytuacji opisanych w punkcie 2.3.2, Wykonawca dokona analizy ewentualnych błędów i stwierdzi, czy daną Turbinę wiatrową można przywrócić do eksploatacji poprzez reset zdalny wykonany poprzez system. Jeżeli reset zdalny nie jest możliwy, Wykonawca zorganizuje interwencję w terenie w czasie uzależnionym od rodzaju usterki czy uszkodzenia. Wykonawca jest uprawniony do zatrzymania i resetu Turbiny wiatrowej (zdalnie i na terenie Parku wiatrowego) na potrzeby realizacji Umowy. Na żądanie Zamawiającego, Wykonawca przekazywać będzie ponadto komunikaty dotyczące obsługi usterek, uszkodzeń lub awarii w formie elektronicznej na adresy e-mail wskazane w Umowie. 2.3.2 W przypadkach, gdy procedura restartu realizowana jest na wniosek Zamawiającego w

związku z uruchomieniem turbin po zatrzymaniu na skutek oblodzenia albo w przypadku zatrzymań dokonanych przez Zamawiającego lub na jego życzenie (w tym np. na potrzeby redispatchingu), analiza możliwości przywrócenia turbiny do pracy, stwierdzenie czy reset zdalny jest możliwy oraz wykonanie resetu nie są objęte zakresem niniejszego kontraktu, a pełna odpowiedzialność za te działania oraz ich skutki spoczywa na Zamawiającym. Uzasadnienie: Co do zasady, Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za działania lub zaniechania Zamawiającego ani osób trzecich zaangażowanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź 15

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający zmienia brzemienne Umowy paragrafu § 2 ust. 2 pkt 2.3 p.pkt.2.3.1 w następujący sposób:

„Wykonawca będzie Monitorował zdalnie wszystkie Przetwornice WEC w sposób zgodny z dobrą praktyką inżynierską i branżową. Wykonawca odbierać będzie wszelkie komunikaty o stanie urządzeń wysyłane przez poszczególne jednostki wytwórcze w formule 7/24. Wykonawca będzie do tego celu wykorzystywał system SCADA na podstawie, którego dokona analizy powstałych błędów i stwierdzi, czy daną Turbinę wiatrową można przywrócić do eksploatacji poprzez reset zdalny wykonany poprzez system z wyłączeniem sytuacji opisanych w punkcie 2.3.2.,. Jeżeli reset zdalny nie jest możliwy, Wykonawca zorganizuje interwencję w terenie w czasie uzależnionym od rodzaju usterki czy uszkodzenia. Wykonawca jest uprawniony do zatrzymania i resetu Turbiny wiatrowej (zdalnie i na terenie Parku wiatrowego) na potrzebę realizacji Umowy. Na żądanie Zamawiającego Wykonawca przekazywać będzie ponadto komunikaty dot. obsługi usterek, uszkodzeń lub awarii w formie elektronicznej na adresy e-mail wskazane w Umowie”.

I dodaje w § 2 ust. 2 pkt 2.3:

p.pkt.2.3.2 : „W przypadkach, gdy procedura restartu realizowana jest na wniosek Zamawiającego w związku z uruchomieniem turbin po zatrzymaniu na skutek oblodzenia albo w przypadku zatrzymań dokonanych przez Zamawiającego lub na jego życzenie (w tym np. na potrzeby redispatchingu), analiza możliwości przywrócenia turbiny do pracy, stwierdzenie czy reset zdalny jest możliwy oraz wykonanie resetu nie są objęte zakresem niniejszego kontraktu, a pełna odpowiedzialność za te działania oraz ich skutki spoczywa na Zamawiającym”.

Dodano również definicję w § 1 ust. 1 pkt 1.32.:

„Redispatching/ redysponowanie – czasowa zmiana planowanego wytwarzania lub poboru mocy czynnej/ biernej (zwiększenie lub zmniejszenie), zlecana przez operatora sieci elektroenergetycznej w celu zapewnienia spełnienia warunków jakościowych i

bezpieczeństwa systemu”.

Pytanie 16.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę treści zapisu § 2.4.1 oraz dostosowanie korespondujących zapisów OPZ (OPZ pkt 1.g) jak niżej: Wykonawca dokona wszelkich fabrycznych aktualizacji (update) oprogramowania sterującego Przetwornicami WEC, pod warunkiem że: (i) nowsza wersja oprogramowania jest dostępna dla Zamawiającego w ramach posiadanych przez niego praw licencyjnych oraz (ii) ma charakter aktualizacji (update) istniejącej wersji, tzn. nie stanowi podniesienia systemu do wyższej wersji (upgrade) ani wdrożenia rozszerzonej funkcjonalności wymagającej odrębnej umowy lub dodatkowych opłat. Wszelkie takie aktualizacje oprogramowania sterującego oraz SCADA Wykonawca zobowiązany jest realizować podczas swojej fizycznej obecności na Obiekcie, w trakcie wykonywania prac serwisowych. Uzasadnienie: proponowana zmiana precyzuje obowiązek aktualizacji w sposób, który zapewnia Zamawiającemu bieżące utrzymanie oprogramowania w standardzie producenta, a jednocześnie eliminuje ryzyko nieporozumień co do prac wykraczających poza zakres serwisu.

Odpowiedź 16.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 17.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę treści zapisu §2.5.1 oraz dostosowania korespondujących zapisów OPZ (OPZ pkt 1. J) jak niżej: Wykonawca opracuje i przekaze Zamawiającemu roczny plan konserwacji, z wyszczególnieniem szacunkowych terminów działań z zakresu Konserwacji planowej. W celu informowania Zamawiającego na bieżąco o wszelkich odnośnych działaniach z zakresu Konserwacji planowej i Konserwacji naprawczej, Wykonawca sporządzać będzie pełne raporty z każdej interwencji w tym zakresie. W terminie do 20 dni roboczych od ukończenia każdej czynności raport udostępniony zostanie Zamawiającemu drogą elektroniczną. Uzasadnienie: Zaproponowany termin 7 dni jest zbyt krótki i nie odzwierciedla realiów pracy serwisu.

Odpowiedź 17.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający zmienia brzemienne Umowy paragrafu 2 ust.2 pkt 2.5. p.pkt 2.5.1 w następujący sposób:

„Wykonawca opracuje i prześle Zamawiającemu roczny plan konserwacji, z wyszczególnieniem szacunkowych terminów działań z zakresu Konserwacji planowej. W celu informowania Zamawiającego na bieżąco o wszelkich odnośnych działaniach z zakresu Konserwacji planowej i Konserwacji naprawczej, Wykonawca sporządzać będzie pełne raporty z każdej interwencji w tym zakresie. W terminie do 14 dni roboczych od ukończenia każdej czynności raport udostępniony zostanie Zamawiającemu drogą elektroniczną”.

Pytanie 18.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę treści zapisu §2.5.2 na: Każdy raport lub raporty zostaną odebrane przez Zamawiającego za potwierdzeniem odbioru. Zamawiający powinien dokonać odbioru, o którym mowa powyżej w terminie 5 dni licząc od dnia doręczenia do Zamawiającego kompletnego raportu, Jeżeli Zamawiający dopatry się niezgodności niezwłocznie winien to zgłosić Wykonawcy na piśmie lub za pomocą poczty elektronicznej nie później niż w ciągu 21 dni roboczych od odbioru raportu. Uzasadnienie: Na etapie eksploatacji strony mają możliwość uzgadniania własnego zakresu raportu. Opcjonalnie: Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu §2.5.2 w części dotyczącej normy IEC 61400-101. Jakich „elementów raportu” dotyczy norma? Wprowadzenie terminu na zgłoszenie niezgodności zabezpiecza przed sytuacją, w której Zamawiający nie weryfikuje na bieżąco raportów, i zgłasza niezgodności po upływie kilku miesięcy.

Odpowiedź 18.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 19.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę treści zapisu §2.6.1 na: Wykonawca zapewni możliwość kontaktu z własnym centrum dyspozytorskim Zamawiającemu. Centrum dyspozytorskie będzie dostępne przez 7/24. W razie awarii Turbiny wiatrowej wskutek zdarzenia objętego ubezpieczeniem zawartym przez Zamawiającego, Wykonawca – w zakresie adekwatnym do przedmiotu Umowy – podejmie współpracę z Zamawiającym oraz jego ubezpieczycielem. Poprzez współpracę strony rozumieją udostępnienie posiadanej dokumentacji technicznej oraz informacji dotyczących eksploatacji urządzeń. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za decyzje ubezpieczyciela ani za wynik postępowania likwidacyjnego. Udział przedstawicieli Wykonawcy na inspekcjach może być przedmiotem odrębnej oferty i wynagrodzenia. Wszelkie czynności naprawcze wykraczające poza zakres usług określonych w niniejszej Umowie, w szczególności naprawy lub wymiany Głównych Komponentów oraz dodatkowe interwencje i

czynności stwierdzone podczas inspekcji, o których mowa powyżej, będą wykonywane przez Wykonawcę wyłącznie na podstawie odrębnych ofert i zleceń Zamawiającego. Uzasadnienie: Celem zmiany jest jednoznaczne powiązanie obowiązków Wykonawcy z zakresem usług objętych Umową. W pierwotnym brzmieniu sformułowania dotyczące „wsparcia”, „uczestnictwa w inspekcjach” oraz „podejmowania wszelkich czynności naprawczych” mogą być interpretowane jako zobowiązanie do działań nieograniczonych przedmiotem Umowy i potencjalnie nielimitowanych czasowo oraz kosztowo. Wykonawca nie ma wpływu na procedury, oceny ani rozstrzygnięcia podmiotu trzeciego (ubezpieczyciela).

Odpowiedź 19.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 20.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę treści zapisu §2.8.1 na: Konserwacja naprawcza obejmuje wszelkie prace polegające na naprawie uszkodzeń lub usuwaniu usterek oraz wymianie osprzętu lub podzespołów, wymagające fizycznej obecności Wykonawcy na Turbinie wiatrowej. W przypadku, gdy stan Przetwornicy WEC wymaga czynności z zakresu Konserwacji naprawczej, Wykonawca powiadamia o tym fakcie Zamawiającego niezwłocznie po zaistnieniu problemu lub Awarii. Zakres Konserwacji naprawczej obejmuje w szczególności następujące działania: a) lokalizowanie i diagnostykę uszkodzeń oraz usterek, b) usuwanie usterek (wad, nieprawidłowości, błędów) oraz naprawę uszkodzeń. c) dostawa, transport i montaż części zamiennych oraz podzespołów W celu uniknięcia wątpliwości, strony ustalają, że Konserwacja naprawcza nie obejmuje czynności oraz kosztów wskazanych w pkt III OPZ „Zakres wyłączony z Umowy Uzasadnienie: Podpunkt c) wprowadza do Konserwacji naprawczej elementy, które – zgodnie z pkt III OPZ („Zakres wyłączony z Umowy”) – nie powinny być traktowane jako zakres podstawowy.

Odpowiedź 20.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający zmienia brzemienne Umowy paragrafu 2 ust.2 pkt 2.8 p. pkt 2.8.1 w następujący sposób:

„Konserwacja naprawcza definiuje wszelkie prace polegające na naprawie uszkodzeń lub usuwaniu usterek oraz wymianie osprzętu czy podzespołów wymagające fizycznej obecności Wykonawcy na Turbinie wiatrowej. W przypadku, gdy stan Przetwornicy WEC wymaga czynności z zakresu Konserwacji naprawczej, Wykonawca powiadamia o tym fakcie Zamawiającego

niezwłocznie po zaistnieniu problemu, czy Awarii. Zakres Konserwacji naprawczej obejmuje między innymi wskazane poniżej działania:

- a. lokalizowanie i diagnostyka uszkodzeń oraz usterek,
- b. usuwanie usterek (wady, nieprawidłowości, błędy) i naprawa uszkodzeń,
- c. dostawa, transport i montaż części zamiennych oraz podzespołów (w tym wynajem dźwigów, nadzór terenowy i zarządzanie działaniami na Obiekcie)

W celu uniknięcia wątpliwości, strony ustalają, że Konserwacja naprawcza nie obejmuje czynności oraz kosztów wskazanych w pkt III OPZ „Zakres wyłączony z Umowy”.

Pytanie 21.

Czy Zamawiający akceptuje zmianę treści zapisu §2.8.3 na: Pozostałe Awarie, których całkowita cena naprawy czy usunięcia przekracza w rozumieniu Stron Limit Kosztu Materiału Naprawczego w Załączniku nr 1 do Umowy – Specyfikacja Warunków Zamówienia i Umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia rozliczane będą dodatkowo w ustalonej dalej formule. W przypadku ich stwierdzenia, wymagającego wymiany oraz zamówienia specjalistycznych urządzeń i materiałów (m.in. Główne Komponenty) niebędących w dyspozycji Wykonawcy, Wykonawca po zdiagnozowaniu problemu, w możliwie najkrótszym czasie przygotowuje dla Zamawiającego do akceptacji wycenę jego usunięcia. Po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego, Wykonawca bez zbędnej zwłoki podejmie dalsze czynności w celu przywrócenia pełnej sprawności Przetwornicy WEC. Uzasadnienie: Brak wcześniejszej definicji Uszkodzeń i Usterek. Zaproponowane brzmienie paragrafu jest zgodne z §1 Definicje

Odpowiedź 21.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający zmienia brzemienne Umowy paragrafu 2 ust.2 pkt 2.8 p.pkt 2.8.3 w następujący sposób:

„Pozostałe Uszkodzenia i Usterki (łącznie Awarie), których całkowita cena naprawy czy usunięcia przekracza w rozumieniu Stron określony limit kosztu Materiału naprawczego w Załączniku nr 1 do Umowy – Specyfikacja Warunków Zamówienia i Umowy – Opis Przedmiotu Zamówienia rozliczane będą dodatkowo w ustalonej dalej formule. W przypadku ich stwierdzenia, wymagającego wymiany oraz zamówienia specjalistycznych urządzeń i materiałów (m.in. Główne Komponenty)) niebędących w dyspozycji Wykonawcy, Wykonawca po zdiagnozowaniu problemu, w możliwie najkrótszym czasie przygotowuje dla Zamawiającego do akceptacji wycenę jego usunięcia. Po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego, Wykonawca bez zbędnej zwłoki podejmie dalsze czynności w celu przywrócenia pełnej sprawności Przetwornicy WEC”.

Pytanie 22.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści zapisu §2.8.4 na: Uszkodzone komponenty i podzespoły podlegające gwarancji będą w pierwszej kolejności zgłaszane przez Zamawiającego do gwaranta. W okresie gwarancyjnym ich koszty ponosi gwarant (tj. Wykonawca lub dostawca/producent). Zgłaszanie usterek, dochodzenie roszczeń, oraz rozliczenia z osobami trzecimi pozostają wyłączną odpowiedzialnością Zamawiającego. Po okresie gwarancyjnym koszty części zamiennych ponosi Zamawiający stosownie do Limitu kosztu Materiału naprawczego. Uzasadnienie: Celem zmiany jest jednoznaczne wskazanie, że Umowa serwisowa nie obejmuje prowadzenia przez Wykonawcę spraw gwarancyjnych Zamawiającego wobec producentów/dostawców. Są to odrębne stosunki prawne, na które Wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź 22.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający zmienia brzemienne Umowy paragrafu 2 ust.2 pkt 2.8 p.pkt 2.8.4 w następujący sposób:

Uszkodzone komponenty i podzespoły podlegające gwarancji będą w pierwszej kolejności zgłaszane do Wykonawcy. Po okresie gwarancyjnym koszty części zamiennych ponosi Zamawiający stosownie do określonych limitów kosztu Materiału naprawczego. W celu uniknięcia wątpliwości, Strony ustalają, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność gwarancyjną wyłącznie za części, podzespoły czy komponenty naprawiane bądź wymieniane przez niego i usługi związane z tą wymianą oraz w zakresie wad powstałych z przyczyn leżących po jego stronie.

Pytanie 23.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści zapisu §2.9 oraz dostosowanie korespondujących zapisów OPZ na: Wykonawca będzie dostarczał części zamienne i podzespoły niezbędne do realizacji Usług serwisowych na podstawie uzgodnionego i zaakceptowanego przez Zamawiającego cennika części, który podlega aktualizacji nie częściej niż co 6 miesięcy. Cennik będzie obejmować wszystkie standardowo stosowane przez Wykonawcę części zamienne i podzespoły. W przypadku konieczności użycia części zamiennej lub podzespołu, który nie został uwzględniony w obowiązującej wersji cennika, Wykonawca może przedstawić Zamawiającemu odrębną ofertę cenową na taką część do zatwierdzenia. Rozliczenie dostawy będzie realizowane na podstawie faktury Vat wystawionej przez Wykonawcę na kwotę ustaloną między Stronami. Uzasadnienie: Zgodnie z zapisami Umowy, Wykonawca może podejmować działania naprawcze

bez uprzedniej oferty tylko do określonego limitu kosztów Materiału naprawczego, a powyżej limitu – wymagana jest akceptacja. Tymczasem § 2.9.1 sugeruje, że Wykonawca ma utrzymywać „właściwe” zapasy mimo, że w związku z wymogiem akceptacji, Wykonawca nie ma realnej swobody zakupowej. Zgodnie z §7, Zamawiający może też dostarczyć części z pominięciem Wykonawcy, co w praktyce uniemożliwia Wykonawcy oszacowanie „właściwego” poziomu części zamiennych.

Odpowiedź 23.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 24.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści zapisu § 2.10 na: Wykonawca odpowiada za utrzymanie porządku i czystości w miejscach prowadzenia prac przez Wykonawcę oraz w zakresie czynności wykonywanych na podstawie niniejszej Umowy. W przypadku rozlania oleju, rozpuszczalników lub innych substancji chemicznych w związku z realizacją prac objętych Umową, Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego oczyszczenia zanieczyszczonego terenu (powierzchni) oraz przekazania powstałych odpadów do uprawnionego podmiotu zajmującego się ich zagospodarowaniem lub neutralizacją. Wykonawca, w ramach niniejszej Umowy, pełni funkcję wytwórcy i posiadacza odpadów i jest zobowiązany wykonywać czynności w tym zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zamawiający może zażądać od Wykonawcy przedłożenia stosownej dokumentacji dotyczącej wyłącznie ww. odpadów, w szczególności kart przekazania odpadów, które Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu na każde jego żądanie. Uzasadnienie: Zmiana doprecyzowuje, że obowiązki Wykonawcy w zakresie porządku, zanieczyszczeń i gospodarki odpadami dotyczą wyłącznie prac wykonywanych przez Wykonawcę w ramach niniejszej Umowy, co eliminuje ryzyko interpretacji odpowiedzialności „ogólnej” za cały Park wiatrowy.

Odpowiedź 24.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający zmienia brzmienie Umowy paragrafu 2 ust.2 pkt 2.10 p.pkt 2.10.1. w następujący sposób:

„Wykonawca odpowiada za utrzymanie porządku i czystości w miejscach prowadzenia przez niego prac oraz w zakresie czynności wykonywanych na podstawie niniejszej Umowy. W przypadku rozlania oleju, rozpuszczalników i innych substancji chemicznych, Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego oczyszczenia terenu (powierzchni) oraz przekazania

powstałych odpadów do uprawnionego podmiotu zajmującego się ich neutralizacją. Wykonawca w oparciu o niniejszą Umowę pełni funkcję wytwórcy i posiadacza odpadów w zakresie realizowanych przez siebie prac, wobec czego zobowiązany jest wykonywać czynności w tym zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zamawiający może zażądać od Wykonawcy dostarczenia stosownej dokumentacji, w szczególności kart przekazania odpadów, które Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu na każde jego żądanie”.

Pytanie 25.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści zapisu §3 pkt. 5 na: Strony zobowiązane są do wzajemnego, niezwłocznego informowania o okolicznościach, które w ich ocenie mogą w istotny sposób wpłynąć na prawidłowe lub terminowe wykonanie Przedmiotu Umowy. Informacje, o których mowa powyżej, zostaną przekazane w formie pisemnej (w tym w postaci wiadomości e-mail), nie później niż w ciągu następnych 2 dni roboczych od dnia powzięcia informacji na temat danej okoliczności. Uzasadnienie: Zmiana ma na celu doprecyzowanie obowiązku informacyjnego w sposób proporcjonalny i wykonalny. Jednocześnie równoważy wzajemne zobowiązania stron.

Odpowiedź 25.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający zmienia brzemienne Umowy paragrafu 3 ust.5 w następujący sposób:

„Wykonawca zobowiązany jest do informowania Zamawiającego o wszystkich okolicznościach mających i/lub mogących mieć wpływ na prawidłową i terminową realizację Przedmiotu Umowy w terminie 2 dni roboczych od dnia powzięcia informacji na temat danej okoliczności. Informacja taka powinna zostać przekazana w formie wiadomości elektronicznej.”

Pytanie 26.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści zapisu §4.2 na: Prawidłowe wykonanie Przedmiotu Umowy zostanie potwierdzone na koniec każdego roku raportem zbiorczym przez Wykonawcę. Raport ten winien uwzględniać zbiór wszystkich działań z zakresu Konserwacji planowej oraz Konserwacji naprawczej, które nastąpiły w bieżącym cyklu rocznym. Po jego rozpatrzeniu bez uwag Istotnych zastrzeżeń przez Zamawiającego, nastąpi zapłata wynagrodzenia zgodnie z zapisami w par. 7 Umowy. Uzasadnienie: Zmiana ma na celu dostosowanie treści umowy do zaproponowanej uprzednio definicji „Zastrzeżeń istotnych”.

Odpowiedź 26.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 27.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści zapisu §4.3 na: Jeżeli w toku odbioru usług wykonanych w danym cyklu Zamawiający stwierdzi wady, mające charakter Zastrzeżeń istotnych, Zamawiający opisze je w protokole odbioru, wskazując w szczególności: (i) opis wady, (ii) podstawę jej kwalifikacji (konkretne postanowienie Umowy/OPZ/DTR), (iii) miejsce/zakres, którego dotyczy, oraz (iv) dowody jej występowania (np. zdjęcia, logi, zapisy SCADA, wyniki pomiarów). Zamawiającemu będą przysługiwać w szczególności następujące uprawnienia:

Odpowiedź 27.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 28.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści zapisu **§4.3 a)**
a) *Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin na ich usunięcie nie krótszy niż 30 Dni od dnia przekazania protokołu. W razie braku usunięcia wad w określonym terminie, Zamawiający może, – po uprzednim pisemnym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowych* *14* *Dni* *Roboczych:*

(i) zlecić usunięcie wad osobie trzeciej na koszt Wykonawcy do wysokości uzasadnionych kosztów *rynkowych;*

lub

(II) proporcjonalnie obniżyć Wynagrodzenie w zakresie odpowiadającym nienależycie wykonanej *części* *usług.*

Uzasadnienie: Zamawiający może wskazać wadę, ale musi ją udokumentować i powiązać z konkretnym wymaganiem Umowy/OPZ/DTR. Wprowadzony jest również minimalny, realny termin na usunięcie wad.

Odpowiedź 28.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 29.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu § 5.2. na:

Zamawiający powinien dokonać odbioru, o którym mowa w §ust.1 w terminie 5 dni licząc od dnia doręczenia do Zamawiającego kompletnego raportu (chyba, że Umowa stanowi inaczej), tj. zawierającego wszystkie elementy zgodne z założeniami wskazanymi w Umowie oraz przepisami prawa, wolnego od Zastrzeżeń istotnych. Jeżeli Zamawiający dopatrzy się niezgodności niezwłocznie winien to zgłosić Wykonawcy na piśmie lub za pomocą poczty elektronicznej w terminie nieprzekraczającym 7 dni od chwili powzięcia takiej informacji.

Uzasadnienie: Zmiana ma na celu dostosowanie treści umowy do zaproponowanej uprzednio definicji „Zastrzeżeń istotnych”.

Odpowiedź 29.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 30.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu § 5.3. na:

Wykonawca zobowiązany jest do odniesienia się do uwag Zamawiającego w terminie 14 dni roboczych. W przypadku, gdyby odniesienie się do uwag, wskazanych przez Zamawiającego w terminie, określonym w zdaniu poprzednim, nie było możliwe z uwagi na rozległość zakresu prac wymagających poprawienia przez Wykonawcę, Wykonawca poinformuje niezwłocznie o tym fakcie Zamawiającego (za pomocą wiadomości e-mail), a Strony w ramach uzgodnienia (za pomocą wiadomości e-mail), mogą ustalić wspólnie inny termin na odniesienie się przez Wykonawcę do uwag Zamawiającego przy czym termin ten w żadnym przypadku nie może być dłuższy niż 20 dni roboczych. Procedura będzie powtarzana aż do przedstawienia Zamawiającemu kompletnego raportu i odebrania go przez Zamawiającego bez Zastrzeżeń istotnych.

Odpowiedź 30.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 31.

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie §5.4 i §5.5?

Uzasadnienie: Wykonawca wnosi o całkowite usunięcie tych paragrafów. Kwestie odstąpienia/wypowiedzenia oraz odpowiedzialności za wady/naruszenia powinny być uregulowane wyłącznie w ramach spójnego, standardowego reżimu Umowy (z przesłanką naruszenia istotnego, procedurą wezwania, realnymi terminami, oraz jasnymi zasadami rozliczeń). W ocenie Wykonawcy zapisy są nieadekwatne do charakteru usług serwisowych, w których usunięcie usterki/wady często zależy od dostępności części, warunków pogodowych, dostępu do turbiny, a w zaproponowanym kształcie umowy - także decyzji Zamawiającego. Jednocześnie, Zamawiający zabezpiecza swoje interesy za pomocą kar umownych opisanych w §16.

Odpowiedź 31.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 32.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści zapisu §5.6 na:

Strony są uprawnione do odstąpienia od Umowy albo jej wypowiedzenia w przypadku naruszenia postanowień Umowy przez drugą Stronę, jeżeli po powzięciu informacji o naruszeniu wezwą drugą Stronę na piśmie do usunięcia naruszeń, wyznaczając dodatkowy termin nie krótszy niż 14 dni, a naruszenia nie zostaną usunięte w tym terminie. Oświadczenie o odstąpieniu albo wypowiedzeniu może zostać złożone w terminie 60 dni od bezskutecznego upływu dodatkowego terminu wyznaczonego na usunięcie naruszeń.

Uzasadnienie: Zdaniem Wykonawcy, prawo do odstąpienia od Umowy w przypadku naruszenia jej postanowień przez Partnera nie powinno przysługiwać tylko Zamawiającemu.

Odpowiedź 32.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 33.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści zapisu §7.3na:

Wszelkie naprawy uszkodzeń i usuwanie usterek będą realizowane przez Wykonawcę każdorazowo za zgodą Zamawiającego w uzgodnionym przez Strony terminie w sytuacji przekroczenia Limitu kosztu Materiału naprawczego. Rozliczenie takich prac będzie przebiegało wg poniżej określonych warunków:

a) koszt dojazdu do miejsca prowadzonych działań od siedziby Wykonawcy – w każdym przypadku Usług serwisowych, koszty obejmuje wynagrodzenie określone w ust. 1,

b) koszty robocizny związane z realizacją Usług serwisowych są w całości ujęte w wynagrodzeniu, o którym mowa w §7 ust. 1 Umowy, nie podlegają one dodatkowym opłatom.

c) ustala się zryczałtowane wynagrodzenie za jedną godzinę pracy Zespołu serwisowego w wysokości [K3 -zgodnie z ofertą Wykonawcy] zł netto (słownie:) składającego się z nie mniej niż dwóch pracowników technicznych, wyznaczonego do wykonywania usług/prac opcjonalnych/dodatkowych oraz wszelkich innych prac niewskazanych wprost w Umowie. Prace te mogą być realizowane po przedstawieniu Zamawiającemu pełnego kosztorysu, który podlega akceptacji. Stawka przedstawiona w zdaniu pierwszym obejmuje również realizację napraw Głównych Komponentów.

d) części zamienne i podzespoły wg. bieżącego cennika Wykonawcy. Koszt części zamiennych i podzespołów do kwoty 2.500,00 PLN netto uwzględnia wynagrodzenie określone w ust. 1. Realizacja napraw, gdzie wartość części zamiennych i podzespołów przekracza określoną w zdaniu poprzednim kwotę może być realizowana tylko i wyłącznie po wcześniejszej akceptacji przez Zamawiającego przedstawionego kosztorysu.

e) W przypadku realizacji prac, o których mowa w lit. c), poza standardowymi godzinami pracy Wykonawcy, w szczególności w formie nadgodzin oraz w soboty, niedziele i dni ustawowo wolne od pracy, Strony stosować będą dodatki do stawki godzinowej, każdorazowo wskazane w kosztorysie i zaakceptowane przez Zamawiającego przed rozpoczęciem prac.

Uzasadnienie:

§7.3.a, b, c) – zmiany mają na celu utrzymanie spójności z definicjami;

§7.3.d) Prawo Zamawiającego do dostarczania części prowadzi do istotnych ryzyk technicznych i organizacyjnych po stronie Wykonawcy (brak pewności co do zgodności części z DTR, jakości, kompletności, terminu dostępności oraz kompatybilności z turbiną), a w konsekwencji do sporów

o odpowiedzialność za skutki zastosowania części dostarczonych przez Zamawiającego. Ponadto zapis ten utrudnia planowanie zapasów, logistyki i harmonogramu prac oraz może podważać spójność modelu rozliczeń (cennik/limit materiału naprawczego), gdyż Wykonawca nie ma wpływu na źródło i parametry materiałów, a jednocześnie ponosi ryzyko realizacyjne i jakościowe prac serwisowych.

§7.3.e) W zakresie usług dodatkowych Wykonawca ponosi koszty wynagrodzeń ustalanych zgodnie z przepisami Kodeksu pracy. Z perspektywy Zamawiającego kluczowe jest umożliwienie realizacji prac także w godzinach nadliczbowych oraz w weekendy, jeśli jest to niezbędne do niezwłocznego usunięcia awarii i minimalizacji skutków przestoju. Ograniczenie możliwości uzyskania przez Wykonawcę adekwatnego wynagrodzenia za pracę w takich warunkach może w praktyce obniżyć dostępność zasobów, wydłużyć czas reakcji i usunięcia awarii, a tym samym rodzić niekorzystne konsekwencje po stronie Zamawiającego.

Pytanie 33.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 34.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści §7.5 na:

Wynagrodzenie za prawidłową realizację Przedmiotu umowy określona w ust. 1 niniejszego paragrafu może ulec waloryzacji, w oparciu o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych, określony w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" (dalej: „Wskaźnik”) na wniosek Wykonawcy lub Zamawiającego. Zmiany wysokości tej kwoty z tytułu waloryzacji nie stanowią zmian warunków Umowy oraz nie wymagają zawarcia aneksu do Umowy i następują za pisemnym porozumieniem Stron. Waloryzacji dokonuje się jedynie przy dodatniej wartości składnika.

Uzasadnienie: Po stronie Wykonawcy dominują koszty osobowe (wynagrodzenia, koszty dyżurów), które co do zasady nie ulegają obniżeniu nawet w warunkach ujemnej inflacji. Zastosowanie waloryzacji „w dół” prowadziłoby zatem do nieadekwatnego obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy, niewspółmiernego do realnie ponoszonych kosztów.

Odpowiedź 34.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 35.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści §7.13 na:

Wynagrodzenie obejmuje wszelkie koszty Wykonawcy niezbędne do prawidłowego wykonania usług objętych zakresem niniejszej Umowy.

W celu uniknięcia wątpliwości, strony ustalają, że wynagrodzenie nie obejmuje:

- *wynagrodzenia za prace wskazane w OPZ jako „Zakres wyłączony z Umowy”,*
- *wynagrodzenia za prace dodatkowe/opcjonalne*
- *kosztów Materiału naprawczego w przypadku przekroczenia Limitu kosztu Materiału naprawczego.*

Uzasadnienie: Pierwotny zapis koliduje z logiką OPZ/Umowy, w której część materiałów/części jest rozliczana osobno.

Odpowiedź 35.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 36.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie §8.2 oraz §8.3?

Uzasadnienie:

Relacje Wykonawcy z podwykonawcami stanowią odrębny stosunek prawny i model rozliczeń pomiędzy podwykonawcami a Wykonawcą powinien pozostać w wyłącznej gestii Wykonawcy.

Odpowiedź 36.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 37.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści §8.6 na:

Faktura wystawiona nieprawidłowo, przedwcześnie, bezpodstawnie lub bez protokołu potwierdzającego odbiór prac przez Zamawiającego bez Istotnych zastrzeżeń, nie rodzi obowiązku zapłaty.

Odpowiedź 37.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 38.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści §8.8 na:

Za prawidłowo wystawioną fakturę Strony uznają dokument spełniający wymogi ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług oraz zawierający następujące informacje:

- numer Umowy,
- numer Zamówienia/zlecenia lub numer zlecenia inwestycyjnego – jeśli dotyczy,
- numer MPK/imię i nazwisko osoby/osób podpisujących Umowę/zlecenie – jeśli nie ma numeru umowy/zlecenia – jeśli dotyczy,
- nazwę komórki organizacyjnej – jeśli dotyczy,
- oznaczenie dokumentu/protokołu odbioru (w szczególności nr dokumentu odbioru i akceptacji zrealizowanych prac) – jeśli dotyczy.

Odpowiedź 38.

Brak informacji na obecnym etapie postępowania

Pytanie 39.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści zapisu §9.1 na: *Zamawiający zobowiązuje się do:*

- a) *wprowadzenia Wykonawcy na miejsce pracy oraz przekazania Wykonawcy miejsca pracy protokołem zdawczo-odbiorczym w terminie 7 dni od dnia zawarcia Umowy;*
- b) *zapłaty na rzecz Wykonawcy Wynagrodzenia za prawidłową realizację Przedmiotu Umowy zgodnie z § 7 Umowy;*
- c) *zapewnienia Wykonawcy oraz podmiotom działającym w jego imieniu dostępu do Turbin wiatrowych (w tym dostępu do drzwi wejściowych) przez okres obowiązywania Umowy;*
- d) *zapewnienia przejezdności Dróg wewnętrznych (w tym obszarów roboczych dla dźwigów) dla pojazdów i urządzeń niezbędnych do świadczenia Usług oraz Usług Dodatkowych, w tym odśnieżania, odladzania oraz bieżącego utrzymania i napraw dróg i ścieżek dostępu;*
- e) *wykonania na własny koszt prac związanych z utwardzeniem lub wzmocnieniem dróg*

dojazdowych lub obszarów roboczych, jeżeli jest to niezbędne do wjazdu i pracy dźwigu lub pojazdów transportujących ciężkie urządzenia;

f) organizacji i wykonania konserwacji, napraw lub wymian Turbin wiatrowych, o ile czynności te nie wchodzą w zakres obowiązków Wykonawcy wynikających z Umowy, a w przypadku planowania lub realizacji prac na Turbinach wiatrowych poza zakresem Umowy – przekazania Wykonawcy z wyprzedzeniem informacji obejmujących co najmniej termin, zakres prac oraz dane podmiotu wykonującego;

g) zapewnienia na własny koszt oraz utrzymania przez okres obowiązywania Umowy dostępu do szerokopasmowego Internetu oraz systemu SCADA, a także infrastruktury i oprzyrządowania niezbędnego do prowadzenia zdalnego monitoringu, o ile zdalny monitoring jest przewidziany w Umowie, oraz dostarczenia Wykonawcy niezbędnego oprogramowania/licencji/uprawnień dostępowych – w zakresie pozostającym w dyspozycji Zamawiającego;

h) uprzedniego informowania Wykonawcy o planowanym dostępie osób trzecich do Turbin wiatrowych oraz o zakresie i terminie ich czynności, jeżeli mogą one wpływać na wykonywanie usług przez Wykonawcę lub bezpieczeństwo prac.

9.1.1 *W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Zamawiającego obowiązków wynikających z Umowy, Wykonawca – w zakresie, w jakim naruszenie Zamawiającego pozostaje w związku przyczynowym z daną okolicznością – jest uprawniony do*

:

a) odpowiedniego zwolnienia z odpowiedzialności za skutki opóźnienia lub niewykonania usług; oraz

b) żądania zwrotu uzasadnionych i udokumentowanych kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku z takim naruszeniem, w szczególności kosztów dodatkowych dojazdów, przestojów, odwołanych mobilizacji lub działań organizacyjnych.

Uzasadnienie: P39. W celu umożliwienia Wykonawcy świadczenia usług, katalog obowiązków Zamawiającego powinien zostać rozszerzony zgodnie z proponowanym brzmieniem.

Odpowiedź 39.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający zmienia brzemienne Umowy paragrafu § 9 ust.1 w następujący sposób:

„Zamawiający zobowiązuje się do:

- a) wprowadzenia Wykonawcy na miejsce pracy i przekazania mu miejsca pracy (protokołem zdawczo-odbiorczym) w terminie 7 dni od dnia zawarcia Umowy,
- b) zapłaty na rzecz Wykonawcy Wynagrodzenia za prawidłową realizację Przedmiotu Umowy zgodnie zapisami w §7 Umowy.
- c) zapewnienia Wykonawcy oraz podmiotom działającym w jego imieniu dostępu do Turbin wiatrowych (w tym dostępu do drzwi wejściowych) przez okres obowiązywania Umowy;
- d) zapewnienia przejezdności dróg wewnętrznych (w tym obszarów roboczych dla dźwigów) dla pojazdów i urządzeń niezbędnych do świadczenia Usług oraz Usług dodatkowych, w tym odśnieżania, odladzania oraz bieżącego utrzymania i napraw dróg i ścieżek dostępu;
- e) wykonania na własny koszt prac związanych z utwardzeniem lub wzmocnieniem dróg dojazdowych lub obszarów roboczych, jeżeli jest to niezbędne do wjazdu i pracy dźwigu lub pojazdów transportujących ciężkie urządzenia;
- f) zapewnienia na własny koszt oraz utrzymania przez okres obowiązywania Umowy dostępu do szerokopasmowego Internetu,
- g) uprzedniego informowania Wykonawcy o planowanym dostępie osób trzecich do Turbin wiatrowych oraz terminie ich czynności, jeżeli mogą one wpływać na wykonywanie usług przez Wykonawcę lub bezpieczeństwo prac”.

Pytanie 40.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści zapisu **§9.2** na:

Wykonawca zobowiązuje się w szczególności do:

- a. terminowego wykonania zadań określonych w Przedmiocie Umowy zgodnie z postanowieniami Umowy, w tym z OPZ, Polskimi Normami, dokumentacją techniczną zaakceptowaną przez Zamawiającego, wskazaniami Zamawiającego oraz najnowszej wiedzy technicznej, przy zastosowaniu obowiązujących przepisów, zwłaszcza przepisów BHP i przeciwpożarowych,
- b. wykonywania uzasadnionych poleceń Zamawiającego, związanych z Przedmiotem Umowy, w szczególności dotyczących bezpieczeństwa pracy oraz przepisów p-poż,
- c. zorganizowania na własny koszt środków transportu i urządzeń, związanych z Przedmiotem Umowy;
- d. zapewnienia wykwalifikowanego personelu, posiadającego wymagane prawem

uprawnienia i szkolenia, wyposażonego w sprzęt ochrony osobistej, przeszkolonego stanowiskowo oraz w zakresie przepisów BHP i przeciwpożarowych,

e. stosowania procedur wprowadzanych przez Zamawiającego związanych z realizacją Przedmiotu umowy, w tym w szczególności:

- i. Instrukcji Organizacji Bezpiecznej Pracy w Enea Nowa Energia nr OAA.PB.13.1/2022 załącznik nr 7b pn. Wykonywanie prac przez pracowników firm zewnętrznych w Enea Nowa Energia (do wglądu w siedzibie Enea Nowa Energia sp. z o.o. , Biuro Koronowo; adres: Samociążek, ul. Kamienna 71, 86-010 Koronowo),*
- ii. segregacji odpadów, zbierania odpadów w wyznaczonych miejscach, wywozu odpadów z terenu prac związanych z Przedmiotem Umowy oraz ich zagospodarowania lub likwidacji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. z dnia 3 marca 2022 r. Dz.U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.) oraz Instrukcją gospodarki odpadami dla firm zewnętrznych wykonujących prace budowlane, remontowe, instalacyjne itp. na terenie objętym realizacją Umowy).*

Uzasadnienie: Zaktualizowana treść ogranicza ryzyka po stronie Wykonawcy do poziomu akceptowalnego i możliwego do skalkulowania. Pierwotne zapisy przerzucały na Wykonawcę ryzyko potencjalnie nieograniczonych kosztów oraz obejmowały zobowiązania, których nie da się w praktyce w sposób pewny zagwarantować.

Odpowiedź 40.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 41.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu **§10.2** na:

Wykonawcy nie przysługują jakiegokolwiek roszczenia wobec Zamawiającego z tytułu wykonania dostaw lub usług dodatkowych, o których mowa w ust. 1, w sytuacji, gdy wykonał je bez zawarcia przez Strony odrębnej Umowy, lub wykonał je bez uzyskania uprzedniej akceptacji dla odrębnej Oferty.

Uzasadnienie: Taki zapis umożliwia sprawne wykonywanie prac, bez sporządzania osobnej umowy.

Odpowiedź 41.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający zmienia brzemienne Umowy paragrafu § 10 ust. 2 w następujący sposób:

„Wykonawcy nie przysługują jakiegokolwiek roszczenia wobec Zamawiającego z tytułu wykonania dostaw lub usług dodatkowych, o których mowa w ust. 1, w sytuacji, gdy wykonał je bez zawarcia przez Strony odrębnej Umowy, lub wykonał je bez uzyskania uprzedniej akceptacji dla odrębnej oferty”.

Pytanie 42.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu §13.1 na:

Bez uzyskania uprzedniej pisemnej, pod rygorem nieważności, zgody Zamawiającego Wykonawca nie może powierzyć wykonania Umowy lub jej części osobie trzeciej w zakresie innym niż wskazał to w swojej Ofercie. Zamawiający udzieli albo odmówi udzielenia zgody w terminie 3 dni od dnia otrzymania pisemnego wniosku Wykonawcy wraz z uzasadnieniem w przypadku decyzji odmownej; brak odpowiedzi w tym terminie uznaje się za udzielenie zgody. Zamawiający nie będzie w sposób nieuzasadniony wstrzymywał ani opóźniał udzielenia zgody.

Uzasadnienie: Pierwotna treść zapisu w sposób istotny zwiększa ryzyko operacyjne po stronie Wykonawcy. Zapis w zmienionym kształcie zapewnia ciągłość świadczenia usług przy zachowaniu kontroli Zamawiającego nad wyborem podmiotów realizujących Umowę.

Odpowiedź 42.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 43.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści zapisu §14.1 na:

Wykonawca udziela gwarancji jakości na zrealizowany przez siebie zakres prac zgodny z Załącznikiem nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia i Umowy pn. „Opis Przedmiotu Zamówienia” i wszystkie dostarczone urządzenia, części zamienne i komponenty oraz usługę dot. ich instalacji na Turbinie Wiatrowej na okres 6 miesięcy od dnia dokonania przez Zamawiającego odbioru raportu z przeprowadzonych obsług wynikających z Przedmiotu Umowy, z tym zastrzeżeniem, że w przypadku udzielenia przez producenta urządzenia, części zamiennej

lub komponentu gwarancji dłuższej niż 6 miesięcy, obowiązuje gwarancja korzystniejsza dla Zamawiającego.

Uzasadnienie: Umowa jest umową o świadczenie usług serwisowych, natomiast 24-miesięczna gwarancja jakości na „wszystkie dostarczone urządzenia/części/komponenty oraz ich instalację” nakłada na Wykonawcę ryzyko finansowe niewspółmierne do wynagrodzenia i do zakresu wpływu Wykonawcy na żywotność komponentów.

Odpowiedź 43.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 44.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę brzmienia §14.3 na:

W zakresie udzielanej gwarancji, wszelkie wady i/lub usterki ujawnione w okresie gwarancji Wykonawca usunie na własny koszt. Termin usunięcia wad i/lub usterek Strony uzgodnią każdorazowo, z uwzględnieniem charakteru wady/usterki, dostępności części zamiennych, warunków pogodowych oraz dostępu do Turbiny wiatrowej; jednak nie będzie on krótszy niż 30 Dni od dnia doręczenia Wykonawcy pisemnego zgłoszenia wady/usterki zawierającego jej opis.

Uzasadnienie: Wprowadzenie minimalnych wymogów zgłoszenia i uzgadniania terminu usunięcia wady zapewnia realną wykonalność świadczenia.

Odpowiedź 44.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 45.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści zapisu §14.4 na następującą:

Jeżeli Wykonawca nie usunie wad i/lub usterek w uzgodnionym terminie, Zamawiający wezwie Wykonawcę w formie pisemnej (w tym e-mail) do ich usunięcia, wyznaczając dodatkowy termin nie krótszy niż 14 Dni

Po bezskutecznym upływie terminu z wezwania Zamawiający może, zlecić usunięcie wad i/lub usterek innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy, jednak wyłącznie do wysokości uzasadnionych kosztów rynkowych i w zakresie niezbędnym do usunięcia danej wady/usterki, z zachowaniem pozostałych uprawnień Zamawiającego wynikających z Umowy oraz przepisów prawa. Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa powyżej, nie powoduje utraty uprawnień gwarancyjnych Zamawiającego w zakresie pozostałym.

Uzasadnienie: Wprowadzenie minimalnych wymogów zgłoszenia i uzgadniania terminu usunięcia wady zapewnia realną wykonalność świadczenia.

Odpowiedź 45.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 46.

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie **§14.6:**

Uzasadnienie: Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia jako zbędnego, ponieważ obowiązki gwarancyjne są już uregulowane w Umowie oraz wynikają z przepisów prawa, a omawiany zapis nie wnosi dodatkowej treści. Jednocześnie sformułowanie „wszelkich napraw, w tym bieżących i awaryjnych” rodzi ryzyko rozszerzenia odpowiedzialność Wykonawcy ponad uzgodniony zakres.

Odpowiedź 46.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 47.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści zapisu **§14.8?**

na:

Niezależnie od uprawnień z tytułu udzielonej Gwarancji jakości, Zamawiający może skorzystać z uprawnień z tytułu rękojmi za wady Przedmiotu Umowy na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym. Zamawiający ma prawo do swobodnego, wedle swojego wyboru korzystania z uprawnień wynikających z gwarancji jakości Wykonawcy, producenta części, komponentu, urządzenia lub też uprawnień wynikających z rękojmi za wady Przedmiotu Umowy.

Uzasadnienie:

Pozostawienie rękojmi w zakresie i terminach wynikających z przepisów prawa umożliwia Wykonawcy zdefiniowanie i oszacowanie ryzyka.

Odpowiedź 47.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 48.

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie §14.9?

Uzasadnienie: przy założeniu, że Zamawiający zgodzi się na zmiany zaproponowane w pytaniach 41 i 42, termin i tryb usuwania usterek jest regulowany przez §14.3 i §14.4. Jednocześnie, utrzymanie oczekiwanego terminu 48 h nie jest możliwe do osiągnięcia w zaproponowanym modelu współpracy, zwłaszcza w części gwarancji, która przypada na okres po wygaśnięciu kontraktu.

Odpowiedź 48.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 49.

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie §14.10? Uzasadnienie: Umowa nie obejmuje w swoim zakresie Głównych komponentów, Wykonawca nie udziela gwarancji na te komponenty, oczekiwanie wykonana przeglądu gwarancyjnego wydaje się zatem niezasadnie.

Odpowiedź 49.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 50.

Wykonawca prosi o przedstawienie algorytmu naliczania kar umownych opisanych w §16.1.a)

Odpowiedź 50.

Zgodnie z dyspozycją wynikającą z paragrafu §16.1.a).

Pytanie 51.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę wysokości kary umownej określonej w §16. 1 b) na 200,00 zł każdy dzień zwłoki, za każdy przypadek?

Odpowiedź 51.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 52.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę wysokości kary umownej określonej w §16. 1 c) na 100,00 zł każdy dzień zwłoki, za każdą turbinę ?

Odpowiedź 52.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 53.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę wysokości kary umownej określonej w §16. 1 d) na 300,00 zł każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź 53.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 54.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę wysokości kary umownej określonej w §16. 1 e) na 300,00 zł każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź 54.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 55.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę wysokości kary umownej określonej w §16. 1 f) na 200,00 zł każdy przypadek? Uzasadnienie (pyt 50 – 56 zbiorczo): Umowa ma umożliwić realizację wspólnego przedsięwzięcia na akceptowanych przez każdą ze stron warunkach. Uwzględnienie

ryzyka poniesienia kar na poziomie zaproponowanym pierwotnie przez Zamawiającego będzie skutkowało wzrostem cen w przedstawionej ofercie.

Odpowiedź 55.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 56.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę wysokości kary umownej określonej w §16.2 na równowartość 6 miesięcznych wynagrodzeń ryczałtowych określonych w §7.1.1? Uzasadnienie: Określona pierwotnie w umowie kara za odstąpienie od umowy z Winy Zamawiającego nie odzwierciedla kosztów operacyjnych i osobowych jakie Wykonawca musi ponieść w związku z przygotowaniem do realizacji zadań przewidzianych w Umowie, a tym samym nie pokrywa potencjalnych strat, związanych z odstąpieniem z winy Zamawiającego.

Odpowiedź 56.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 57.

Czy Zamawiający zgadza się na o usunięcie §16.1.j) i §16.1.i) umowy? Uzasadnienie: W zaproponowanym modelu współpracy, w którym Zamawiający każdorazowo musi zaakceptować ofertę po przekroczeniu Limitu kosztów Materiału Naprawczego, nie jest możliwe ani Zagwarantowanie dostępności Turbin Wiatrowych, ani ustalenie w treści Umowy terminu działań naprawczych.

Odpowiedź 57.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 58.

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie §16.3? Uzasadnienie: Sankcje za uchybienie obowiązkom określonym w §9.2 są już określone w ust. 1 lit. H. Jednocześnie zapis §16.3 odwołuje się do „warunku”. Ust 1 lit. H i nie zawiera warunku, jaki Wykonawca mógłby spełnić lub nie. Wykonawca chciałby uniknąć podwójnej penalizacji za uchybienie obowiązkom określonym w §9.2.

Odpowiedź 58.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 59.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu §16.4 na: Łączna wysokość kar umownych naliczonych w okresie każdych kolejnych 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia świadczenia Usług Serwisowych nie może przekroczyć równowartości 6 miesięcznych stawek wynagrodzenia ryczałtowego, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1.1 Umowy. Uzasadnienie: Proponowane ograniczenie łącznej wysokości kar zapewnia proporcjonalność sankcji do skali świadczenia w danym roku kontraktowym i ogranicza ryzyko niekontrolowanej kumulacji kar w umowie długoterminowej. Zaproponowane podejście w opinii Wykonawcy zmniejsza prawdopodobieństwo sporów oraz miarkowania kar jako rażąco wygórowanych.

Odpowiedź 59.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany. Zamawiający zmienia brzemienne paragrafu §16 ust. 4 w następujący sposób:

Zamawiający wyraża zgodę na zapis w poniższym brzmieniu:

„Łączna wysokość kar umownych, o których mowa powyżej nie może przekroczyć **60 %** łącznej wartości całkowitego Wynagrodzenia brutto Wykonawcy o którym mowa w § 7 ust. 1, pkt 1.1. – 1.2 Umowy”.

Pytanie 60.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu §16.5 na: Zamawiający nie jest uprawniony do potrącania kar umownych z Wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy bez uprzedniej, odrębnej zgody Wykonawcy, wyrażonej w formie pisemnej (w tym w postaci wiadomości e-mail). W przypadku braku zgody na potrącenie kar umownych z Wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, kary te będą płatne w terminie 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy wezwania do zapłaty, na wskazany w wezwaniu numer rachunku bankowego Zamawiającego. Uzasadnienie: Zmiana ma na celu wyeliminowanie ryzyka jednostronnego i spornego potrącania kar umownych przez Zamawiającego z bieżących płatności, co mogłoby zakłócać płynność finansową Wykonawcy i utrudniać terminową realizację usług.

Odpowiedź 60.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 61.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu §17. 1 a) na a) Wykonawca opóźnia się z rozpoczęciem prac w stosunku do terminu określonego w§ 3 ust.1 Umowy z przyczyn leżących po jego stronie i nie rozpoczął ich wykonywania pomimo wyznaczenia mu przez Zamawiającego dodatkowego 14 - dniowego terminu,

Odpowiedź 61.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 62.

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie zapisów 17.1 c i d? Uzasadnienie: Zapisy mają charakter zbyt ogólnikowy i mogą rodzić spory interpretacyjne w kontekście wieloletniego kontraktu serwisowego. Zapis 17.1 d) przyznaje Zamawiającemu daleko posuniętą swobodę w kwestii wypowiedzenia umowy, przenosząc na Wykonawcę szereg ryzyk, pozostających poza kontrolą Wykonawcy.

Odpowiedź 62.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 63.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu §17. 1 g) na: w przypadku wykonywania przez Wykonawcę Przedmiotu Umowy przy pomocy podwykonawców, o których nie poinformował Zamawiającego, lub co do zaangażowania których Zamawiający wyraził pisemny sprzeciw. Uzasadnienie: Taki zapis będzie spójny z treścią wcześniej zgłoszonych propozycji zmian.

Odpowiedź 63.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 64.

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie §20.1? Uzasadnienie: Wykonawca wnosi o wykreślenie tego postanowienia, ponieważ przyznaje ono nieograniczone uprawnienie kontrolne, co w realiach prac serwisowych na turbinach może kolidować z wymogami bezpieczeństwa, procedurami BHP oraz zasadami prowadzenia prac na obiekcie. Wykonawca posiada wdrożony system zarządzania jakością (ISO), a jakość i sposób odbioru prac są już uregulowane w Umowie poprzez procedury raportowania i odbiorów, dlatego dodatkowe, nieprecyzyjne uprawnienie kontroli „w każdym czasie” jest nadmiarowe.

Odpowiedź 64.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 65.

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie §20.2, §20.3? Uzasadnienie: Wykonawca wykona przeglądy planowe zgodnie z terminami określonymi przez producenta turbin, ewentualne opóźnienia penalizowane są przez kary umowne, co zdaniem Wykonawcy wystarczająco zabezpiecza interes Zamawiającego. Charakter zapisu raczej nie odpowiada kontraktowi serwisowemu, a raczej jednorazowej usłudze.

Odpowiedź 65.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 66.

Czy Zamawiający zgadza się na nadanie zmianę brzmienia §22.1 na: Za uprzednim obustronnym uzgodnieniem, Strony mogą dokonać zmiany sposobu wykonania Umowy, materiałów, technologii oraz odpowiednio terminu wykonania Umowy oraz wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku: a. wystąpienia nieprzewidzianych w „Opisie Przedmiotu Zamówienia” warunków technicznych, b. wystąpienia konieczności wykonania prac/usług/dostaw dodatkowych, które to okoliczności wynikły z nieprzewidzianych zdarzeń o charakterze technicznym lub eksploatacyjnym; c. rezygnacji przez Zamawiającego z wykonania części prac/usług będących Przedmiotem Umowy z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź 66.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pytanie 67.

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie §20.6? Uzasadnienie: Zapis jest mało czytelny, ponadto ogranicza możliwość Wykonawcy w kwestii rzetelnego skalkulowania wynagrodzenia.

Odpowiedź 67.

Brak informacji na obecnym etapie postępowania.

Pytanie 68.

Działając w imieniu Wykonawcy, w nawiązaniu do zapisów Załącznika nr 1 do SWZ (OPZ), zwracam się z prośbą o wydłużenie:

terminu składania ofert do 02.02.2026 r.

terminu zadawania pytań do 26.01.2026 r.

Skrupulatna analiza zapisów, ocena ryzyk oraz konsultacje prawne wymagają dodatkowego czasu, by przygotowanie wiążącej i precyzyjnej oferty było możliwe.

Wydłużenie ww. terminów korzystnie wpłynie na przygotowanie konkurencyjnych, w pełni zgodnych z zapisami postępowania ofert, co leży w interesie zarówno Zamawiającego, jak i potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź 68.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany.

Pozostałe warunki zawarte w SWZ i ogłoszeniu nie ulegają zmianie.