

Samociążek, 15.04.2024 r.

Znak sprawy: OAZ.ORR-PW.2113.5.2024

**Dotyczy postępowania przetargowego pn.: „Przeprojektowanie, dostawa i budowa pod klucz instalacji fotowoltaicznej pn. PV Lipiny 2 o mocy zainstalowanej do 2,1 MW oraz PV Stary Jamielnik o mocy zainstalowanej 0,99968 MW” - znak sprawy: OAZ.ORR-PW.2113.5.2024**

Zamawiający informuje, iż na podstawie pkt. 31 Specyfikacji Warunków Zamówienia udziela odpowiedzi na zadane przez Wykonawców pytania:

**Pytanie nr 3:**

W 2.1.77. Wada jest zdefiniowana jako - wada fizyczna lub prawna w rozumieniu Kodeksu Cywilnego, w szczególności każdy przejaw wykonania Instalacji Fotowoltaicznej lub jej części (poszczególnych elementów Robót) niezgodnie z Dokumentacją Projektową oraz pozostałymi postanowieniami Umowy, obowiązującymi przepisami prawa, Normami czy też zasadami sztuki budowlanej lub projektowej, w tym również braki ilościowe w stosunku do założeń Dokumentacji Projektowej lub Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego i Harmonogramu Realizacji, stwierdzone m.in. w toku realizacji Robót, przy odbiorach Robót lub w Okresie Gwarancyjnym, w tym również niespełnienie przez Instalację Fotowoltaiczną parametrów Gwarancji Technicznych;

Czy jest możliwość przyjęcia innej definicji wady jako tj. wady fizycznej lub prawnej w rozumieniu Kodeksu Cywilnego, tj. Polegająca na niezgodności projektu z postanowieniami umowy, obowiązującymi przepisami prawa, Normami czy też zasadami sztuki budowlanej lub projektowej w tym również braki ilościowe w stosunku do założeń Dokumentacji Projektowej lub Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego i Harmonogramu Realizacji, stwierdzone m.in. w toku realizacji prac, przy odbiorach prac lub w Okresie Gwarancyjnym, w tym również niespełnianie przez Instalację Fotowoltaiczną parametrów Gwarancji Technicznych.

Wadą jest również taka cecha Przedmiotu Umowy, która uniemożliwia w części lub w całości wykorzystanie Przedmiotu Umowy. W szczególności wadą fizyczną jest Przedmiot Umowy niezgodny z umową, jeżeli :

- nie ma właściwości, które projekt tego rodzaju powinien mieć ze względu na cel w umowie oznaczony albo wynikający z okoliczności lub przeznaczenia;
- nie ma właściwości, o których Zamawiający był zapewniany przez Projektanta;
- nie nadaje się do celu przeznaczenia, o którym Zamawiający poinformował Projektanta przy zawarciu umowy, a Projektant nie zgłosił zastrzeżenia co do takiego jej przeznaczenia;
- został Zamawiającemu wydany w stanie niepełnym, jest niekompletny .
- znacząco zmniejszona jest jej wartość,

Rzecz dotknięta jest wadą prawną, jeżeli:

- stanowi własność osoby trzeciej;
- narusza prawa autorskie osób trzecich,
- jest obciążona prawem osoby trzeciej;
- ograniczenie w korzystaniu lub rozporządzaniu rzeczą wynika z decyzji lub orzeczenia właściwego organu;

w przypadku sprzedaży prawa, wada prawna może również polegać na nieistnieniu prawa.

**Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający pozostawia zapisy definicji wady w pkt. 2.1.77 Wzoru Umowy bez zmian.

**Pytanie nr 4:**

W 3.6. Umowy wskazano, że jeżeli niejednoznaczności lub rozbieżności w dokumentach stanowiących Umowę nie da się usunąć stosując zasadę pierwszeństwa dokumentów, ewentualne wątpliwości w tym zakresie będą wyjaśniane przez Zamawiającego, który wyda stosowne instrukcje dla Wykonawcy na piśmie wniosek Wykonawcy. Strony zgodnie postanawiają, iż zasada in dubio contra proferentem nie będzie miała zastosowania przy interpretacji Umowy.

a) Dlaczego zasada in dubio contra proferentem ma zostać wyłączona, skoro w przedmiotowej sprawie nie istnieje przepis wyłączający tę zasadę, a możliwość odstąpienia od takiej zasady jak podkreśla orzecznictwo i doktryna musi być usankcjonowane w przepisach nawet w przypadku obrotu pozakonsumenckiego por. por. System Prawa Prywatnego, tom 5, pod. red. E. Łętowskiej, Wydawnictwo C. H. Beck, Warszawa 2006 r. str. 616 [w]: SA w Warszawie z dnia 9 kwietnia 2019 r., sygn. akt VI ACa 991/14.

b) Jaka jest relacja tego postanowienia do zasady równości stron stosunku cywilnoprawnego? Propozycja wykreślenia tego postanowienia.

**Odpowiedź nr 4:**

Zamawiający wyjaśnia, iż w przedmiotowym przypadku należy przyjąć, że na otwarte ogłoszenie Zamawiającego stanowiące zaproszenie do udziału w postępowaniu przetargowym na wykonanie wysokospecjalistycznego obiektu budowlanego odpowiedzą podmioty profesjonalnie zajmujące się wykonywaniem usług i robót budowlanych w tym sektorze. W związku z powyższym, Zamawiający ma prawo oczekiwać, że podmiot taki w swoich działaniach cechować będzie podwyższona staranność, jakiej wymaga się od przedsiębiorcy na podstawie art. 355 KC (uwzględnieniu zawodowego charakteru wykonywanej działalności). Tym samym dokumenty postępowania powinny zostać w sposób szczególnie wnikliwy i staranny przeanalizowane przez Wykonawcę, a wszelkie wątpliwości, niezgodności etc. – wyjaśniane na etapie przed złożeniem oferty. Wykonawca ma możliwość zwrócenia się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SWZ, a Zamawiający ma obowiązek niezwłocznego udzielenia odpowiedzi. Tym samym umożliwione jest usunięcie wątpliwości, doprecyzowanie i uszczegółowienie oświadczenia woli Zamawiającego, a udzielone wyjaśnienia stanowią rodzaj wykładni autentycznej Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe, pojawienie się niejednoznaczności lub rozbieżności w późniejszym etapie postępowania należy uznać za brak należytej staranności wynikającej z art. 355 KC i brak współdziałania Wykonawcy w ramach realizowanego zamówienia zgodnie z art. 354 § 2 KC, a skutki niedochowania należytej staranności Wykonawcy nie mogą obciążać Zamawiającego. W świetle powyższego przyjęcie zasady in dubio contra proferentem przez Zamawiającego jest w pełni uzasadnione.

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie nr 5:**

W postanowieniu 4.3.1. wskazano, że usuwanie Wad wskazanych przez Zamawiającego, Inżyniera Kontraktu lub Inspektorów Nadzoru Zamawiającego w terminie nie później niż 14-dniowym, chyba że Strony uzgodnią inny termin;

14 dniowy termin zdaje się być krótkim termin. Czy istnieje w związku z tym możliwość wydłużenia tego terminu do 30 dni?

**Odpowiedź nr 5:**

Zamawiający stoi na stanowisku, że wyznaczony 14 – dniowy termin jest wystarczający. W przypadku uzasadnionym, za zgodą Zamawiającego termin taki może zostać wydłużony. Odstępstwo takie możliwe jest na podstawie zapisu „chyba że Strony uzgodnią inny termin;”. Zamawiający pozostawia pkt. 4.3.1 Wzoru Umowy bez zmian.

**Pytanie nr 6:**

W 4.3.8. Umowy wskazano, iż do obowiązków Wykonawcy należy m.in. zapewnienie, aby użyte Materiały oraz Urządzenia były Nowe oraz reprezentowały jakość nie niższą niż określona w Dokumentacji Projektowej (w szczególności w Programie Funkcjonalno-Użytkowym).

a) Jak miałyby wyglądać realizacja tego postanowienia umownego, gdyby w trakcie realizacji umowy

na rynku pojawiły się nowsze np. urządzenia, a Wykonawca np. przed pojawieniem się tych urządzeń wykonał prace polegające na wbudowaniu urządzeń.

- b) Jak miałyby wyglądać realizacja tego postanowienia umownego, gdyby w trakcie realizacji okazało się, że wbudowane urządzenia na skutek zmiany przepisów nie spełniają norm?
- c) Czy w związku gdyby doszłoby do konieczności usunięcia już wbudowanych instalacji i zamontowania nowych w przypadku pojawienia się nowych produktów czy też zmiany przepisów uległaby tym samym zmiana wynagrodzenia Wykonawcy.

Kwestia do doprecyzowania.

#### **Odpowiedź nr 6:**

Zamawiający wyjaśnia, iż powyższe zagadnienie zostało uregulowane w PFU pkt 1 str. 10 „Jednocześnie wszystkie dostarczone przez Wykonawcę w ramach Robót materiały, wyposażenie i urządzenia muszą być fabrycznie nowe tj. wyprodukowane nie wcześniej niż 12 miesięcy przed datą dostawy na Teren Budowy i umożliwiające sprzedaż w drodze aukcji, energii elektrycznej uzyskanej w ramach eksploatacji Instalacji Fotowoltaicznej (zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii 2015 poz. 478 ze zm.). Zamawiający nie wymaga wymiany urządzeń na nowsze w trakcie realizacji Umowy, a zapewnienia, aby użyte Materiały oraz Urządzenia były Nowe oraz reprezentowały jakość nie niższą niż określona w Dokumentacji Projektowej (w szczególności w Programie Funkcjonalno-Użytkowym) na dzień zawarcia Umowy. Zamawiający oczekuje dostawy i montażu Materiałów i Urządzeń oraz wykonania instalacji w zgodzie z PFU, Umową, w tym w szczególności (lecz nie wyłącznie) z pkt. 4.3.13. Zamawiający przewidział możliwość zmiany Urządzeń i Materiałów wyłącznie w sytuacjach i na warunkach opisanych w pkt. 22 Umowy. Ponadto

#### **Pytanie nr 7:**

W 4.3.20 wskazano, iż od obowiązków Wykonawcy należy m.in. niezwłoczne informowanie Zamawiającego o wszelkich ewentualnych błędach, niekompletności lub niewłaściwej jakości jakiegokolwiek elementu Dokumentacji Projektowej, która została przekazana Wykonawcy przez Zamawiającego po dacie zawarcia Umowy (powyższe nie dotyczy dokumentów udostępnionych Wykonawcy przez Zamawiającego – w jakiegokolwiek formie - na etapie postępowania o udzielenie zamówienia, co do których Wykonawca oświadcza, że nie zgłasza żadnych uwag ani zastrzeżeń - vide pkt 8.1.1. Umowy). Brak niezwłocznego poinformowania Zamawiającego, lecz nie później niż w terminie 14 dni od dnia przekazania Dokumentacji Projektowej, poczytuje się za potwierdzenie, że Dokumentacja Projektowa nie zawiera błędów i jest kompletna;

- a) Jak należy interpretować to postanowienie w przypadku, gdy nieścisłości, błędy w dokumentacji przekazanej Wykonawcy przez Zamawiającego można było dopiero wykryć na późniejszym etapie realizacji umowy, a wcześniejsza ocena nie była możliwa (tj. po upływie 14 dni)?

Postanowienie powinno zostać doprecyzowane.

#### **Odpowiedź nr 7:**

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązkiem Wykonawcy jest szczegółowe zapoznanie się z udostępnioną dokumentacją na etapie postępowania oraz udostępnioną po podpisaniu umowy. Powyższe szczegółowo opisuje pkt 8.1. , w tym 8.1.1.- 8.1.6.

#### **Pytanie nr 8**

W 4.3.26. przewidziano obowiązek zatrudniania pracowników biorących udział w realizacji przedmiotu zamówienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1465 ze zm.) na odpowiednim do rodzaju ich pracy stanowisku, co najmniej przez okres realizacji Umowy. Wymóg ten dotyczy osób, które wykonują czynności bezpośrednio związane z wykonywaniem robót budowlanych, czyli tzw. pracowników fizycznych. Wymóg nie dotyczy kierownika budowy, kierowników robót, dostawców materiałów budowlanych oraz innych osób, w stosunku do których Wykonawca wykaże, że czynności przez nich realizowane nie polegają na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy.

- a) Celem uszczegółowienia, czy w przypadku gdy podwykonawcą ma być spółka prawa handlowego, czy też osoba działająca w formie jednoosobowej działalności gospodarczej (jdg), czy też spółki cywilne, to czy takie podmioty wpisują się w katalog osób, wobec których nie ma obowiązku zawierania umowy o pracę?
- b) Skoro Wykonawca przedstawia umowę o podwykonawstwo (dalsze podwykonawstwo) Zamawiającemu i z umowy wynika, że stroną jest spółka lub osoba wykonująca działalność gospodarczą w formie jdg czy też spółki cywilnej, to czy istnieje dodatkowy obowiązek w takim przypadku istnieje dodatkowy obowiązek wykazywania, że czynności przez te podmioty realizowane nie polegają na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy

Postanowienie do doprecyzowania.

**Odpowiedź nr : 8**

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku osobistego wykonywania zadań przez wspólników spółki cywilnej lub osoby prowadzącej jednoosobową działalność gospodarczą nie występuje stosunek pracy, a więc nie jest możliwe zatrudnienie w oparciu o umowę o pracę.

Zamawiający będzie wymagał obowiązku zatrudniania pracowników biorących udział w realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z zapisami SWZ pkt. 4.3.26

**Pytanie nr 9:**

W 4.4 Umowy wskazano, iż Prace Wykonawcy obejmują ponadto wszystkie niewymienione w sposób wyraźny w Umowie prace pomocnicze oraz prace niezbędne ze względu na przyjętą przez Wykonawcę technologię do realizacji Inwestycji.

- a) Jak należy definiować pojęcie prace pomocnicze?
  - b) Jaka jest różnica między pracami pomocniczymi, a pracami niezbędnymi
- Propozycja zdefiniowania obu pojęć.

**Odpowiedź nr 9:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie ma możliwości wymienienia enumeratywnie wszystkich prac pomocniczych oraz prac niezbędnych. Powyższe zostało uszczegółowione m. in. w pkt 4.5. Wzoru Umowy, tj.:

„Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszelkich czynności, chociażby niewymienionych wyraźnie powyżej lub w innych miejscach Umowy, bezpośrednio lub pośrednio związanych z realizacją Inwestycji, wymaganych do prawidłowej i terminowej realizacji Inwestycji tak, by doprowadzić do osiągnięcia rezultatu, tj. wybudowania Instalacji Fotowoltaicznej spełniającej wymagania Umowy, w tym zwłaszcza Gwarancji Technicznych.”.

**Pytanie nr 10:**

W odniesieniu się do 5.6 oraz 5.7 Umowy dotyczący szkód wyrządzonych osobom trzecim.

- a) Czy Zamawiający badał relację tych postanowień umownych w stosunku do art. 429 k.c. oraz ewentualnych szkód powstałych wskutek wykonywanych, zleconych prac podwykonawczych pod kątem odpowiedzialności podwykonawcy/dalszego podwykonawcy – z art. 429 k.c. wynika, że w przypadku szkody wyrządzonej przez wykonawcę realizującym roboty podwykonawcze na zlecenie, odpowiedzialnym za szkodę jest podwykonawca/dalszy podwykonawca, a nie zlecający (w tym wypadku Wykonawca)?

Należy wykreślić w stosunku, gdy dane prace zostały zlecone podmiotom również profesjonalnym. W takim przypadku to te podmioty odpowiadają względem poszkodowanego.

Brak podstawy do obciążania Wykonawcy działaniami osób trzecich.

**Odpowiedź nr 10:**

Zamawiający wyjaśnia, iż nie badał relacji postanowień umownych w stosunku do art. 429 K.C., bowiem Wykonawca ponosi ryzyko na podstawie dyspozycji art. 474 K.C., gdzie dłużnik odpowiedzialny jest, jak

za własne działanie lub zaniechanie, za działania i zaniechania osób, z których pomocą zobowiązanie wykonywa, jak również osób, którym wykonanie zobowiązania powierza.

Zamawiający pozostawia zapisy Umowy w pkt 5.6 do 5.7 bez zmian.

**Pytanie nr 11:**

W 5.8 Umowy wskazano, że Wykonawca podejmie wszelkie niezbędne środki zapobiegające uszkodzeniu ciągów komunikacyjnych wykorzystywanych w związku z realizacją Inwestycji. W szczególności Wykonawca zobowiązany jest do takiego wyboru szlaków transportu, stosowania takich pojazdów oraz takiego rozłożenia ładunków, aby ruch pojazdów mechanicznych związany z realizacją Inwestycji nie doprowadził do uszkodzeń dróg. Jeżeli w wyniku ruchu pojazdów mechanicznych w związku z realizacją Inwestycji (w szczególności co się tyczy transportu Materiałów, Urządzeń lub Sprzętu) dojdzie do uszkodzenia jakiegokolwiek urządzenia, mostu, drogi lub innego obiektu lub urządzenia drogowego, Wykonawca powiadomi o tym niezwłocznie Zamawiającego. Wszelkie koszty związane z naprawą uszkodzonych urządzeń, dróg, mostów lub innych obiektów obciążą Wykonawcę. Wykonawca zwolni również Zamawiającego z wszelkiej odpowiedzialności wobec osób trzecich z tego tytułu. Wykonawca jest również zobowiązany do niezwłocznego usuwania z dróg publicznych sąsiadujących z Obszarem Budowy błota, ziemi i innych zanieczyszczeń naniesionych przez środki transportu, którymi się posługuje w związku z realizacją Inwestycji.

a) Dlaczego Wykonawca ma odpowiadać za uszkodzenia mostów czy też dróg tym bardziej, iż są to rzeczy zużywalne i podlegające ciągłej degradacji?

b) Czy Zamawiający przewidział ewentualne przygotowanie rozwiązań dla realizacji powyższego postanowienia?

Zapis ten jest niekorzystny dla Wykonawcy i może rodzić jego odpowiedzialność finansową w przypadku uszkodzenia drogi, które nie było związane z prowadzeniem prac. Postanowienie do wykreślenia.

**Odpowiedź nr 11:**

Zamawiający wyjaśnia, że:

a) Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia wszelkich niezbędnych środków zapobiegających uszkodzeniu ciągów komunikacyjnych wykorzystywanych w związku z realizacją Inwestycji oraz do takiego wyboru szlaków transportu, stosowania takich pojazdów oraz takiego rozłożenia ładunków, aby ruch pojazdów mechanicznych związany z realizacją Inwestycji nie doprowadził do uszkodzeń dróg. Należy przyjąć, iż dopuszczone do ruchu drogi, mosty i inne elementy infrastruktury drogowej, użytkowane zgodnie z przeznaczeniem i przepisami (nośność, prędkość, nacisk na oś, wysokość) nie ulegną uszkodzeniu z winy Wykonawcy. Tym samym nie będzie zachodził warunek uszkodzenia i ponoszenia kosztów związanych z jego naprawą przez Wykonawcę. Prawidłowo eksploatowane obiekty drogowo – mostowe nie podlegają uszkodzeniu, natomiast mogą podlegać zużyciu. Koszty ich utrzymania, remontów, napraw czy modernizacji w takim przypadku ponosi ich właściciel.

b) Zamawiający przygotował Projekt Funkcjonalno – Użytkowy farmy , a od Wykonawców – jako podmiotów profesjonalnie zajmujących się robotami budowlanymi i projektowaniem, oczekuje wykonania Przedmiotu Umowy zgodnie PFU i Umową.

Zamawiający pozostawia pkt. 5.8 Umowy bez zmian .

**Pytanie nr 12:**

W postanowieniu 5.10 Umowy wskazano, że z zastrzeżeniem innych obowiązków określonych w przepisach prawa lub w Umowie, podczas wykonywania Robót oraz usuwania Wad, Wykonawca powinien przedsięwziąć wszelkie niezbędne kroki w celu ochrony środowiska na Obszarze Budowy oraz poza nim, a w szczególności zapobiec powstaniu jakichkolwiek niedogodności dla osób trzecich lub negatywnych skutków dla środowiska naturalnego, wynikających z zanieczyszczenia, skażenia, hałasu lub innych czynników występujących podczas prowadzenia Robót, a będących konsekwencją działania lub zaniechania Wykonawcy, w tym również stosowanych przez Wykonawcę metod pracy lub właściwości użytych Materiałów, Urządzeń lub Sprzętu. Wykonawca będzie wyłącznie odpowiedzialny oraz zwolni Zamawiającego z odpowiedzialności za skutki zdarzeń, o których wyżej mowa. Wykonawca zobowiązany jest do zwrotu Zamawiającemu wszelkich uzasadnionych i koniecznych wydatków, w tym

poniesionych na zaspokojenie roszczeń osób trzecich, kar, opłat, kosztów udziału w jakichkolwiek postępowaniach, kosztów pomocy prawnej i wszelkich innych kosztów poniesionych przez Zamawiającego w związku z wystąpieniem opisanych wyżej zdarzeń.

Dlaczego na Wykonawcę przerzuca się odpowiedzialność za wszelkie niedogodności osób trzecich oraz za wpływ na środowisko naturalne wynikające z zanieczyszczenia, skażenia, hałasu czy innych czynników podczas prowadzenia robót, podczas gdy wiadome jest, iż w przypadku prowadzenia robót budowlanych takich czynników nie uda się wyeliminować?

Postanowienie to należy usunąć jest to przerzucenie odpowiedzialności na Wykonawcę, co jest niekorzystne z punktu widzenia Wykonawcy.

#### **Odpowiedź nr 12:**

Zamawiający pozostawia postanowienia 5.10 umowy bez zmian. Powyższe dotyczy prowadzenia Robót przez Wykonawcę, za które Wykonawca powinien być odpowiedzialny, m.in. zobowiązany jest do przestrzegania zapisów zawartych w DoŚU, w celu wyeliminowania ryzyka zanieczyszczenia, skażenia, hałasu czy innych czynników podczas prowadzenia robót.

#### **Pytanie nr 13:**

W 5.6.1. wskazano, iż Wykonawca miałby ponosić odpowiedzialność jeżeli stanowią one następstwo jakichkolwiek zdarzeń mających miejsce na Terenie Budowy.

- a) Dlaczego Wykonawca miałby odpowiadać za szkody poza terenem budowy?
- b) Jakże to miałyby być następstwa zdarzeń na terenie budowy, których skutkiem miałyby być szkody na poza terenem budowy.

Nasza propozycja, aby postanowienie wykreślić

#### **Odpowiedź nr 13:**

Zamawiający wyjaśnia, iż na Terenie Budowy mogą powstać zdarzenia skutkujące powstaniem szkody poza terenem budowy. Przykładem takiego zdarzenia jest wyciek paliwa i płynów eksploatacyjnych z maszyn budowlanych pracujących na terenie budowy. Skażenie wód gruntowych/powierzchniowych może sięgać znacznie poza Teren Budowy. Kolejnym przykładem może być zdarzenie na terenie budowy skutkujące uszkodzeniem mienia znajdującego się na działkach sąsiednich, na skutek realizowanych robót budowlanych na skraju terenu budowy, bądź podczas transportu sprzętu/materiałów na teren budowy.

Zamawiający pozostawia pkt. 5.6.1 Umowy bez zmian

#### **Pytanie nr 14:**

W 5.6.2. wskazano, że po zakończeniu Odbioru Końcowego (lub po dacie protokolarnego przejęcia Terenu Budowy przed Odbiorem Końcowym przez Zamawiającego albo upoważnione przez niego osoby trzecie) - jeżeli stanowią one następstwo działań lub zaniechań Wykonawcy mających miejsce przed tą datą albo w związku z późniejszą realizacją zobowiązań z tytułu rękojmi lub gwarancji jakości, w szczególności powyższe dotyczy zaniechań Wykonawcy w zakresie utrzymania porządku i bezpieczeństwa na Terenie Budowy oraz jego uporządkowania po zakończeniu Robót.

- a) O jakich przypadkach zaniechania lub działania mowa?
- b) Dlaczego Wykonawca ma odpowiadać również za działania podmiotów trzecich, które działały na zlecenie Wykonawcy – patrz art. 429 k.c.

Nasza propozycja, aby to postanowienie wykreślić.

#### **Odpowiedź nr 14:**

Zamawiający wyjaśnia, że:

- a) zapis dotyczy przypadków zaniechania lub działania, mającymi miejsce przed datą o której mowa w pkt. 5.6, i tam opisanymi albo w związku z późniejszą realizacją zobowiązań z tytułu rękojmi lub gwarancji

jakości. W szczególności powyższe dotyczy zaniechań Wykonawcy w zakresie utrzymania porządku i bezpieczeństwa na Terenie Budowy oraz jego uporządkowania po zakończeniu Robót.

b) Wykonawca odpowiada za działania podmiotów trzecich działających na zlecenie Wykonawcy na podstawie art. 474 K.C.

Zamawiający pozostawia pkt. 5.6.2 Umowy bez zmian

**Pytanie nr 15:**

W 5.8. wskazano, że Wykonawca podejmie wszelkie niezbędne środki zapobiegające uszkodzeniu ciągów komunikacyjnych wykorzystywanych w związku z realizacją Inwestycji. W szczególności Wykonawca zobowiązany jest do takiego wyboru szlaków transportu, stosowania takich pojazdów oraz takiego rozłożenia ładunków, aby ruch pojazdów mechanicznych związany z realizacją Inwestycji nie doprowadził do uszkodzeń dróg. Jeżeli w wyniku ruchu pojazdów mechanicznych w związku z realizacją Inwestycji (w szczególności co się tyczy transportu Materiałów, Urządzeń lub Sprzętu) dojdzie do uszkodzenia jakiegokolwiek urządzenia, mostu, drogi lub innego obiektu lub urządzenia drogowego, Wykonawca powiadomi o tym niezwłocznie Zamawiającego. Wszelkie koszty związane z naprawą uszkodzonych urządzeń, dróg, mostów lub innych obiektów obciążą Wykonawcę. Wykonawca zwolni również Zamawiającego z wszelkiej odpowiedzialności wobec osób trzecich z tego tytułu. Wykonawca jest również zobowiązany do niezwłocznego usuwania z dróg publicznych sąsiadujących z Obszarem Budowy błota, ziemi i innych zanieczyszczeń naniesionych przez środki transportu, którymi się posługuje w związku z realizacją Inwestycji.

a) Czy zdaniem Zamawiającego możliwe jest nieszkodzenie drogi przy ciągłym stosowaniu ciężkiego sprzętu?

b) Czy Zamawiający mógłby określić plan/ projekt poruszania się po drogach publicznych/mostach w taki sposób, aby ich nie uszkodzić?

Postanowienie to przenosi odpowiedzialność na Wykonawcę za uszkodzenie infrastruktury drogowej, która z pewnością nastąpi (niemożliwe jest jej nieuszkodzenie) przy realizacji robót budowlanych – fakt notoryjny.

**Odpowiedź nr 15:**

Zamawiający udziela odpowiedzi jak w pkt. 12

**Pytanie nr 16:**

W 5.10 Umowy wskazano, iż z zastrzeżeniem innych obowiązków określonych w przepisach prawa lub w Umowie, podczas wykonywania Robót oraz usuwania Wad, Wykonawca powinien przedsięwziąć wszelkie niezbędne kroki w celu ochrony środowiska na Obszarze Budowy oraz poza nim, a w szczególności zapobiec powstaniu jakichkolwiek niedogodności dla osób trzecich lub negatywnych skutków dla środowiska naturalnego, wynikających z zanieczyszczenia, skażenia, hałasu lub innych czynników występujących podczas prowadzenia Robót, a będących konsekwencją działania lub zaniechania Wykonawcy, w tym również stosowanych przez Wykonawcę metod pracy lub właściwości użytych Materiałów, Urządzeń lub Sprzętu. Wykonawca będzie wyłącznie odpowiedzialny oraz zwolni Zamawiającego z odpowiedzialności za skutki zdarzeń, o których wyżej mowa. Wykonawca zobowiązany jest do zwrotu Zamawiającemu wszelkich uzasadnionych i koniecznych wydatków, w tym poniesionych na zaspokojenie roszczeń osób trzecich, kar, opłat, kosztów udziału w jakichkolwiek postępowaniach, kosztów pomocy prawnej i wszelkich innych kosztów poniesionych przez Zamawiającego w związku z wystąpieniem opisanych wyżej zdarzeń.

a) W jaki sposób Wykonawca miałby zapobiec w powstaniu niedogodności względem osób trzecich bądź też przeciwdziałać hałasowi lub innym czynnikom, skoro prowadzenie robót zawsze związane jest z hałasem, wprowadzaniem objazdów (jeżeli konieczne jest zablokowanie drogi), ingerencją w środowisko poprzez wykopy, stosowanie wylewek itp.?

b) Czy Zamawiający w związku z powyższym przewidział wydanie planu, zaleceń, które miałyby umożliwić realizację przedmiotowego postanowienia?

Proponujemy usunięcie tego postanowienia jako niemożliwego do spełnienia, a nadto przerzucającego na Wykonawcę odpowiedzialności, z której sam on na mocy ustawy kodeks cywilny art. 429 będzie zwolniony.

**Odpowiedź nr 16:**

Zamawiający wyjaśnia, że powyższe zagadnienia zostały opisane w załączonej dokumentacji postępowania, w tym DoŚU, bądź decyzjach stwierdzających brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, (m.in. prace budowlane związane z emisją hałasu do środowiska należy prowadzić w porze dziennej (tj. w godzinach od 6 do 22), prace budowlano-montażowe oraz okresowe prace serwisowe prowadzić przy wykorzystaniu maszyn urządzeń w dobrym stanie technicznym, spełniających obowiązujące normy, tankowanie, wymianę oleju i naprawy pojazdów należy prowadzić poza terenem inwestycji, w specjalnie do tego wyznaczonych miejscach, zabezpieczonych przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego. W sytuacjach awaryjnych i koniecznych- na terenie budowy- w miejscach odpowiednio zabezpieczonych matami absorbującymi.).

Zamawiający pozostawia pkt 5.10 Wzoru Umowy bez zmian.

**Pytanie nr 17:**

W 5.11.3. Umowy wskazano, iż Wykonawca zobowiązany jest do poniesienia ewentualnych kosztów wzmocnienia, naprawy lub ulepszenia mostów lub dróg na trasie do Terenu Budowy w celu przystosowania ich do transportu Sprzętu, Materiałów i Urządzeń lub prowadzenia Robót.

Proponujemy wykreślenie tego postanowienia. Jest to obciążające Wykonawcę postanowienie umowne, które w rzeczywistości winno leżeć w gestii właściciela danej drogi.

**Odpowiedź nr 17:**

Zamawiający pozostawia pkt. 5.11.3 Wzoru Umowy bez zmian

**Pytanie nr 18:**

W 8.11. Umowy Wykonawca oświadcza, że zapoznał się przed zawarciem Umowy z Dokumentacją Przetargową i Dokumentacją Projektową oraz innymi dokumentami niezbędnymi do wykonania Robót przekazanymi mu przez Zamawiającego w trakcie postępowania przetargowego i nie zgłasza w tym zakresie żadnych uwag ani zastrzeżeń

- a) Jak powyższe ma się do sytuacji w której błędy w dokumentacji były możliwe do wykrycia dopiero na etapie realizacji umowy, a wcześniejsza ocena nie była możliwa?

Postanowienie należy doprecyzować.

**Odpowiedź nr 18:**

Zamawiający wymaga od Wykonawcy szczegółowego zapoznania się z przekazaną dokumentacją, zgodnie z zasadą podwyższonej staranności podmiotu profesjonalnie zajmującego się budową farm PV, wyrażoną w wynikającej z art. 355 KC. Ponadto Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przeprojektowanie, dostawa i budowy pod klucz instalacji fotowoltaicznej – co wiąże się ze szczególną starannością i wnikliwym zapoznaniem się z dokumentacją przekazaną przez Zamawiającego.

Zamawiający pozostawia pkt. 8.11 bez zmian.

**Pytanie nr 19:**

Zgodnie z art. 9 Umowy Wykonawca ma udzielić gwarancji należytego wykonania umowy.

- a) Czy w przypadku umów podwykonawczych -mając na względzie treść 12.8.4. Umowy - wymagane jest, aby w każdym przypadku w umowie z dostawcami, podwykonawcami była zawierana gwarancja należytego wykonania (np. nadzór archeologiczny, nadzór ornitologiczny, dostawy materiałów, umowa z projektantem, który sprawuje nadzór autorski, umowa o mulczowanie, wycinkę, inwentaryzację wycinki itp.).

b) Czy oprócz gwarancji bankowej, ubezpieczeniowej, pieniężnej, Zamawiający przewiduje inną formę gwarancji należytego wykonania?

**Odpowiedź nr 19:**

Zamawiający będzie wymagał Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy zgodnie z pkt. 9 Umowy.

**Pytanie nr 20:**

Zgodnie z 9.12. Umowy Wykonawca ma udzielić gwarancji należytego wykonania umowy wskazano (...) żądanie pokrycia roszczeń przysługujących Zamawiającemu w okresie Gwarancji Wykonawcy i rękojmi za Wady (w szczególności bez konieczności akceptacji roszczeń, bez konieczności udokumentowania lub uzasadnienia roszczeń, bez konieczności wskazania wartości lub elementów składających się na dane roszczenia).

Dlaczego pokrycie ma nastąpić bez konieczności udokumentowania lub uzasadnienia roszczeń?

Proponujemy zmianę. Towarzystwa ubezpieczeniowe czy też Banki żądają przedstawienia zdjęć czy też przedstawienia dowodu na nienależyte wykonanie zobowiązania – jest to zrozumiałe ze względu na to, że są to spółki prawa handlowego i takie zobowiązanie mogłoby stanowić działanie na szkodę spółki. Inne sformułowanie może stanowić problem w zawarciu gwarancji z podmiotem rynku finansowego.

**Odpowiedź nr 20:**

Zamawiający będzie wymagał Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy zgodnie z pkt. 9 Umowy.

**Pytanie nr 21:**

W 10.3. Umowy wskazano, iż w razie zgłoszenia przez Zamawiającego uwag, co do niezgodności projektu Harmonogramu Realizacji z postanowieniami Umowy Wykonawca niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni od daty otrzymania uwag od Zamawiającego, przedłoży Zamawiającemu poprawiony projekt Harmonogramu Realizacji, uwzględniający uwagi Zamawiającego oraz wymagania Umowy. Jeżeli Wykonawca nie przedłoży poprawionego projektu Harmonogramu Realizacji w powyższym terminie albo trzeci z kolei (drugi poprawiony) zaktualizowany projekt Harmonogramu Realizacji przedłożony przez Wykonawcę nie uwzględnia wszystkich uwag zgłoszonych przez Zamawiającego albo będzie niezgodny w wymogami Umowy, Zamawiający może odstąpić od Umowy z winy Wykonawcy w terminie 100 dni od Daty Rozpoczęcia.

Proponujemy zmianę tego postanowienia na: W razie zgłoszenia przez Zamawiającego uwag co do niezgodności projektu Harmonogramu Realizacji z postanowieniami niniejszej Umowy Wykonawca niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 Dni od daty otrzymania uwag od Zamawiającego, przedłoży Zamawiającemu poprawiony projekt Harmonogramu Realizacji, uwzględniający uwagi Zamawiającego oraz wymagania niniejszej Umowy. Jeżeli Wykonawca nie przedłoży poprawionego projektu Harmonogramu Realizacji w powyższym terminie albo trzeci z kolei (drugi poprawiony) zaktualizowany projekt Harmonogramu Realizacji przedłożony przez Wykonawcę nie uwzględnia wszystkich uwag zgłoszonych przez Zamawiającego albo będzie niezgodny w wymogami niniejszej Umowy, Zamawiający może odstąpić od Umowy z winy Wykonawcy w terminie 30 Dni od Daty Rozpoczęcia.

**Odpowiedź nr 21:**

Zamawiający pozostawia pkt 10.3 Wzoru Umowy bez zmian.

**Pytanie nr 22:**

W 10.11 Umowy Każdy przypadek wystąpienia Ryzyka Zamawiającego, Ryzyka Obiektywnego albo Ryzyka Wykonawcy zostanie stosownie odnotowany w Dzienniku Budowy nie później niż do końca dnia roboczego następującego po dniu wystąpienia takiego przypadku,

Czy w przedmiotowym postanowieniu byłaby możliwa zmiana odnotowania ryzyka w ten sposób aby była ono dokonane nie później w przeciągu 5 dni?

**Odpowiedź nr 22:**

Zamawiający pozostawia pkt 10.11 Wzoru Umowy bez zmian.

**Pytanie nr 23:**

W 10.12 Umowy wskazano, iż Strony nie przewidują żadnego dodatkowego wynagrodzenia ani innych świadczeń należnych Wykonawcy z tytułu wcześniejszego wykonania Robót lub ich poszczególnych elementów w stosunku do terminów określonych w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym.

- a) Czy zdaniem Zamawiającego ukończenie przed terminem prac nie powinno być premiowane ze względu na wcześniejsze ukończenie prac?

**Odpowiedź nr 23:**

Zamawiający pozostawia treść pkt. 10.12 Umowy bez zmian.

**Pytanie nr 24:**

W 10.13 Umowy wskazano, iż Brak zgody Zamawiającego na zmianę (podwyższenie) wynagrodzenia, w wypadkach opisanych w pkt 10. Umowy, nie może stanowić podstawy jakiegokolwiek roszczenia Wykonawcy wobec Zamawiającego, w tym nie może być podstawą żądania zmiany w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym.

- a) Czy powyższe postanowienie nie jest sprzeczne w części z 10.6?  
b) Dlaczego w przypadku poniesienia dodatkowych kosztów Wykonawca nie mógłby domagać się dodatkowego wynagrodzenia – naruszenie zasady równowagi stron stosunku cywilnoprawnego, bezpodstawne wzbogacenie itp.?  
c) W przypadku gdyby Zamawiający byłby na miejscu Wykonawcy, wyraziłby zgodę na takie postanowienie, które narażałoby go na dodatkowe koszty?

Proponujemy usunięcie tego postanowienia. Ewentualnie proponujemy modyfikację: W przypadku powstania dodatkowych kosztów, Wykonawca będzie miał prawo do dodatkowego wynagrodzenia.

**Odpowiedź nr 24:**

Zamawiający wyjaśnia:

- a) podwyższenie Wynagrodzenia w związku z wystąpieniem Ryzyk Zamawiającego jest fakultatywne. Zamawiający może wyrazić brak zgody na jego podwyższenie,  
b) Wykonawca jako przedsiębiorca prowadzi działalność na własny rachunek i ryzyko. Jako podmiot profesjonalnie zajmujący się budową farm PV Wykonawca powinien skalkulować do ceny Ofert ryzyko poniesienia dodatkowych kosztów, czy też ryzyko zmniejszonej rentowności kontraktu w przypadku wystąpienia Ryzyk Obiektywnych lub Ryzyk Wykonawcy,

Zamawiający pozostawia treść pkt. 10.13 Wzoru Umowy bez zmian.

**Pytanie nr 25:**

W 11.8 Umowy wskazano, że Kamień Milowy uznawany będzie za osiągnięty w dniu wskazanym przez Zamawiającego w Protokole Odbioru Kamienia Milowego będącego załącznikiem do Wniosku o Potwierdzenia Osiągnięcia Kamienia Milowego, lecz nie później niż w dniu podpisania przez Strony Protokołu Odbioru Kamienia Milowego.

- a) Ile czasu będzie miał Zamawiający na stwierdzenie, że Kamień Milowy został osiągnięty?  
b) Co w przypadku gdy Kamień Milowy został osiągnięty, a Zamawiający będzie zwlekał z jego odebraniem?

Propozycja jest taka aby uznać, Wykonawca będzie miał prawo odebrać kamień milowy jednostronnie celem zachowania zasady równości stosunku cywilnoprawnego.

**Odpowiedź nr 25:**

Zamawiający wyjaśnia:

- a) uznanie, że Kamień Milowy został osiągnięty nastąpi w terminie 5 dni roboczych od złożenia wniosku (pkt 11.5 Umowy), z zastrzeżeniem postanowień pkt. 11.7

Zamawiający zgodnie z Umową w ciągu 5 dni roboczych od złożenia wniosku (pkt 11.5 Umowy), z zastrzeżeniem postanowień pkt. 11.7 dokonuje zatwierdzenia osiągnięcia Kamienia Milowego.

**Pytanie nr 26:**

W 11.13 wskazano Bezpośrednia zapłata na rzecz Podwykonawcy oraz Dalszego Podwykonawcy, o której mowa w pkt 11.12.3. Umowy skutkuje wygaśnięciem odpowiedniej części roszczenia Wykonawcy o zapłatę. Powyższe stanowi upoważnienie ze strony Wykonawcy dla Zamawiającego do spełnienia części świadczenia należnego Wykonawcy, w opisanych wyżej warunkach, bezpośrednio do rąk Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy jako wskazanego przez Wykonawcę odbiorcy tego świadczenia, w związku z czym świadczenie takie ma wobec Wykonawcy skutek zapłaty odpowiedniej części Wynagrodzenia. Ponadto w przypadku dokonania przez Zamawiającego bezpośredniej zapłaty zgodnie z pkt 11.12.3., wszelkie koszty z tego wynikające obciążające Zamawiającego, w tym uzasadnione koszty obsługi prawnej, poniesione będą przez Wykonawcę w ten sposób, iż wyliczona kwota należności będzie potrącona z Wynagrodzenia należnego Wykonawcy bądź ze złożonego Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy, bez konieczności wcześniejszej akceptacji Wykonawcy.

Proponujemy zmianę na Bezpośrednia zapłata na rzecz Podwykonawcy oraz Dalszego Podwykonawcy, o której mowa w pkt 11.12.3. Umowy, skutkuje wygaśnięciem odpowiedniej części roszczenia Wykonawcy o zapłatę.

Powyższe stanowi upoważnienie ze strony Wykonawcy dla Zamawiającego do spełnienia części świadczenia należnego Wykonawcy, w opisanych wyżej warunkach, bezpośrednio do rąk Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy jako wskazanego przez Wykonawcę odbiorcy tego świadczenia, w związku z czym świadczenie takie ma wobec Wykonawcy skutek zapłaty odpowiedniej części Wynagrodzenia.

**Odpowiedź nr 26:**

Zmawiający pozostawia pkt 11.13 Wzoru Umowy w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie nr 27:**

W 11.18 Umowy wskazano, że Termin zapłaty części Wynagrodzenia należnego Wykonawcy na podstawie wystawionej zgodnie z obowiązującym Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym i na podstawie zatwierdzonego przez Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego Wniosku o Potwierdzenie Osiągnięcia Kamieni Milowych faktury VAT wynosi 30 dni od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowej pod względem formalnym i merytorycznym faktury VAT, wystawionej przez Wykonawcę wraz z kompletem wymaganej dokumentacji i oświadczeniami Podwykonawców i dalszych Podwykonawców, o których mowa w pkt 11.9. Umowy. Płatności następować będą w formie przelewu na rachunek bankowy wskazany przez Wykonawcę w odośnej fakturze VAT. Płatności dokonywane przez Zamawiającego uważa się za wykonane z chwilą obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego stosowną kwotą z tytułu polecenia przelewu.

Proponujemy zmianę na Bezpośrednia zapłata na rzecz Podwykonawcy oraz Dalszego Podwykonawcy, o której mowa w pkt 11.9. Umowy, skutkuje wygaśnięciem odpowiedniej części roszczenia Wykonawcy o zapłatę. Powyższe stanowi upoważnienie ze strony Wykonawcy dla Zamawiającego do spełnienia części świadczenia należnego Wykonawcy, w opisanych wyżej warunkach, bezpośrednio do rąk Podwykonawcy lub Dalszego Podwykonawcy jako wskazanego przez Wykonawcę odbiorcy tego świadczenia, w związku z czym świadczenie takie ma wobec Wykonawcy skutek zapłaty odpowiedniej części Wynagrodzenia.

**Odpowiedź nr 27:**

Zmawiający pozostawia pkt 11.18 Wzoru Umowy w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie nr 28:**

W zakresie zgody Zamawiającego odnoszącej się do umowy o podwykonawstwo tj. 12.5 – 12.10 Umowy,

- a) Czy akceptacja dotyczy również umów, które nie są umowami o roboty budowlane np. nadzór archeologiczny, ornitologicznych, dostawy umowa o usługi projektowe, umowa dot. wycinki lasu, inwentaryzacji drewna, umowa dot. mulczowania itp?
- b) Czy umowy, o których mowa powyżej muszą zawierać wszystkie postanowienia umowne takie jak dla robót budowlanych, jeżeli nie to jakich nie trzeba zamieszczać?

**Odpowiedź nr 28:**

Zamawiający będzie wymagał przedłożenia do akceptacji umów o podwykonawstwo zgodnie z treścią pkt. 12.5 – 12.10. Umowy

**Pytanie nr 29:**

W 12.36 (*winno być 12.26 – dop. Zamawiaj.*) Umowy wskazano, że Wykonawca z zastrzeżeniem postanowień pkt 11. Umowy zwolni Zamawiającego na zasadach określonych w art. 392 Kodeksu Cywilnego od obowiązku świadczenia na rzecz Podwykonawców i Dalszych Podwykonawców realizujących Roboty na podstawie umów o podwykonawstwo jakichkolwiek należnych im od Wykonawcy lub Podwykonawcy kwot, których zapłaty żądają od Zamawiającego, w ten sposób, iż pokryje wszelkie należności takich Podwykonawców lub Dalszych Podwykonawców wraz z odsetkami naliczonymi z tytułu opóźnienia w płatnościach, związane z ich uczestnictwem w realizacji Umowy, zasądzone prawomocnymi orzeczeniami od Zamawiającego lub ustalone w ramach ugód zawartych przez Zamawiającego z takim Podwykonawcą lub Dalszym Podwykonawcą za uprzednią zgodą Wykonawcy, a ponadto Wykonawca zobowiązany jest (...)

a) W jaki sposób miałyby wyglądać realizacje powyższego postanowienia tym bardziej, iż podobne zapisy były kwestionowane przez sądy.

Sąd Najwyższy podkreśla, że Inwestor zatem nie może zwolnić się od przewidzianej w art. 6471 § 5 KC odpowiedzialności wobec podwykonawcy, powołując się na wykonanie swojego zobowiązania wobec wykonawcy, wynikającego z innego stosunku zobowiązaniowego. (wyrok SN z dnia 26 listopada 2021 r., sygn. akt I CSKP, 147/21, Legalis). Krajowa Izba Odwoławcza wskazała w swoim orzeczeniu, iż postanowienia uzależniające wypłatę wynagrodzenia wykonawcy od zapłaty podwykonawcom wynagrodzenia, które nie jest jeszcze wymagalne zmusza wykonawcę do prefinansowania podwykonawców przed uzyskaniem wynagrodzenia od zamawiającego. Są to więc rozwiązania niekorzystne dla wykonawcy, niezgodne z zasadami współzycia społecznego, w tym z regułą wypłaty wynagrodzenia podwykonawcom po otrzymaniu wynagrodzenia od zamawiającego. Natomiast zwolnienie zamawiającego z odpowiedzialności solidarnej za należności podwykonawców nie jest też korzystne dla tych podwykonawców, gdyż ogranicza liczbę podmiotów, od których mogą się domagać swoich należności (wyrok KIO z dnia 2 lutego 2021 r., sygn. KIO 3512/20, Legalis).

**Odpowiedź nr 29:**

Zamawiający informuje, że realizacja powyższego została szczegółowo opisana w pkt 11 Wzoru Umowy, zapisy dot. wynagrodzenia i warunków płatności.

Zmawiający pozostawia pkt 12.26. Wzoru Umowy w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie nr 30**

W 14.2 Umowy wskazano, że W przypadku odmowy przejęcia Terenu Budowy przez Wykonawcę lub nieuzasadnionego niestawienia się, w terminie wskazanym w pkt 14.1., należycie umocowanych przedstawicieli Wykonawcy w celu przejęcia Terenu Budowy i podpisania protokołu przekazania Terenu Budowy, Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy ze skutkiem natychmiastowym w terminie 30 dni od planowanej daty przekazania Terenu Budowy - z winy Wykonawcy oraz do naliczenia kary umownej przewidzianej w pkt 25.13. Umowy, chyba że przed upływem tego terminu Wykonawca przejmie od Zamawiającego Teren Budowy w ponownie uzgodnionym między Stronami terminie.

a) Czy istnieje możliwość rezygnacji z tego postanowienia?

b) Czy istnieje możliwość wydłużenia terminu np. do 60 dni?

**Odpowiedź nr 30:**

Zmawiający pozostawia pkt 14.2. Wzoru Umowy w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie nr: 31**

W 15.2. Umowy wskazano, iż „Dla uniknięcia wątpliwości postanawia się, że w przypadku, gdy Dokumentacja Projektowa pozostawia wyraźnie możliwość wyboru pomiędzy różnymi rodzajami Materiałów lub Urządzeń, wyboru dokonuje Zamawiający informując o tym uprzednio Wykonawcę, z zachowaniem formy pisemnej.”

W jakim terminie wyboru pomiędzy różnymi rodzajami Materiałów lub Urządzeń będzie dokonywał Zamawiający ?

**Odpowiedź nr: 31**

Zamawiający informuje, że powyższe realizowane będzie w terminie określonym w pkt 15.4. (tj. Zamawiający podejmie decyzję w sprawie powyższej zgody nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania stosownego wniosku od Wykonawcy).

**Pytanie nr: 32**

W 17.6 Umowy wskazano Protokół Odbioru Technicznego będzie szczegółowo określał elementy Robót i Urządzenia stanowiące przedmiot sprawdzeń i odbioru oraz wszelkie wyłączenia w tym zakresie, wraz z podaniem ich przyczyn. Protokół Odbioru Technicznego będzie zawierał nadto listę stwierdzonych Wad ze wskazaniem ich rodzaju (zgodnie z pkt 17.7.) oraz zalecenia i rekomendacje Inżyniera Kontraktu i Zamawiającego, co do dalszego postępowania, a w szczególności co do terminu i ewentualnie sposobu usunięcia stwierdzonych Wad, przy czym termin wyznaczony na usunięcie powyższych Wad określony w Protokole Odbioru Technicznego nie powinien przekraczać 14 dni od dnia sporządzenia Protokołu Odbioru Technicznego.

a) Jaka jest procedura gdy wszystkie dokumenty zostaną przedstawione Zamawiającemu, a Zamawiający nie podejmie żadnej czynności?

b) Czy Zamawiający będzie miał jakikolwiek termin na zajęcie stanowiska pod rygorem jednostronnego odbioru przez Wykonawcę?

Propozycja zamiany postanowienia:

W przypadku gdy Zamawiający, mimo przedstawienia przez Wykonawcę wszystkich dokumentów wskazanych w pkt. 17.3 Umowy w terminie nie później niż 7 dni roboczych, nie przystąpi do czynności związanych z odbiorem lub odmówi przystąpienia do czynności związanych z odbiorem technicznym w terminach wskazanych powyżej, Wykonawca może ustalić protokolarnie stan przedmiotu odbioru przez powołaną do tego Komisję, w skład której wejdzie Inspektor Nadzoru Budowlanego oraz upoważniony przedstawiciel Wykonawcy- zawiadamiając o tym Zamawiającego w trybie wskazanym powyżej. Protokół sporządzony przez Komisję w sposób opisany w zdaniu poprzedzającym będzie stanowił podstawę do wystawienia faktury VAT i będzie podstawą do żądania Wynagrodzenia w sytuacji gdy Zamawiający w ogóle nie przystąpi do czynności związanych z Odbiorem Technicznym lub gdy odmówi przystąpienia do czynności związanych z odbiorem technicznym,

**Odpowiedź nr: 32**

Zamawiający wyjaśnia, że procedura odbioru technicznego szczegółowo została opisana w pkt 17 Umowy, w tym pkt 17.1. „

„Wykonawca zgłosi Zamawiającemu gotowość do Odbioru Technicznego, wraz z terminem proponowanego Odbioru Technicznego, z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem.” oraz pkt 17.5. precyzuje powyższe.

Zamawiający pozostawia pkt 17 w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie nr: 33**

W odniesieniu się do Gwarancji w 19 Umowy.

a) Czy prace, które nie są robotami budowlanymi, również są objęte tym postanowieniem?

b) Czy podwykonawcy wykonujący usługi np. dostawy również będą zobowiązani do udzielenia gwarancji Zamawiającemu?

**Odpowiedź nr: 33**

Zamawiający wyjaśnia, że:

a) gwarancjami objęta jest Instalacja Fotowoltaiczna, i zgodnie z pkt 19.2 obejmuje ona oprócz Gwarancji Jakości Robót oraz Gwarancji Technicznych także wady tkwiące w wykonaniu Robót, w tym w dostawie, magazynowaniu i montażu Urządzeń,

Zgodnie z pkt. 19.1 Gwarancji na Instalację Fotowoltaiczną (przedmiot Umowy) udziela Wykonawca, z zastrzeżeniem pkt. 19.1.1 i 19.1.2.

**Pytanie nr: 34**

W zakresie Ubezpieczenia w 23 Umowy?

Czy wszyscy podwykonawcy, którzy nie wykonują robót budowlanych, zobowiązani są do posiadania ubezpieczenia.

**Odpowiedź nr: 34**

Zamawiający wyjaśnia, że będzie wymagał aby Wykonawca, Podwykonawcy lub dalsi podwykonawcy posiadali ubezpieczenia zgodnie z pkt. 23.4

**Pytanie nr: 35**

10.5 (ii) – Żądanie przedłożenia planu naprawczego jest możliwe przy każdym nawet najkrótszym opóźnieniu

– Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający doprecyzuje, że chodzi o niedotrzymanie osiągnięcia Kamienia Milowego przekraczające 14 dni?

**Odpowiedź nr: 35**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z pkt 10. 5 Umowy:

„Jeżeli w jakimkolwiek momencie realizacji Inwestycji z jakiegokolwiek przyczyny: (i) faktyczny postęp Robót będzie taki, że w ocenie Zamawiającego zagrożone będzie dotrzymanie przez Wykonawcę Daty Zakończenia lub terminu osiągnięcia któregośkolwiek z Kamieni Milowych, lub (ii) Wykonawca nie dotrzyma terminu osiągnięcia któregośkolwiek z Kamieni Milowych według obowiązującego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego, lub (iii) zajdą inne odstępstwa od obowiązującego Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego lub Harmonogramu Realizacji, Wykonawca na każde żądanie Zamawiającego niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od otrzymania żądania Zamawiającego, przedstawi Zamawiającemu do zatwierdzenia Plan Naprawczy.

Do zatwierdzania przez Zamawiającego Planu Naprawczego stosuje się odpowiednio pkt 10.3., przy czym Plan Naprawczy powinien w pierwszej kolejności zmierzać do takiej reorganizacji sposobu realizacji Robót, w tym zwiększenia zaangażowania Sprzętu, personelu, Podwykonawców lub zasobów finansowych Wykonawcy, aby możliwe było wykonanie poszczególnych jeszcze niezrealizowanych elementów Robót w terminach określonych w dotychczas obowiązującym Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym.”

Zamawiający pozostawia pkt 10.5. w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie nr: 36**

17.11 – Wnioskujemy o wykreślenie przedmiotowego zapisu, Zamawiający ma już zabezpieczenie należytego wykonania/usunięcia wad na taka okoliczność.

**Odpowiedź nr: 36**

Zamawiający wyjaśnia, że kwota Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy ustalana jest na poziomie nie przekraczającym 5% wartości brutto Przedmiotu Umowy, tym samym w przypadku kiedy szacunkowa wartość Wad stwierdzonych w Protokole Odbioru Technicznego przekracza 10% - kwota Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy nie będzie stanowiła faktycznego zabezpieczenia dla wartości wad.

Zamawiający pozostawia zapisy pkt 17.11 Umowy w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie nr: 37**

18.5.3 – Wnioskujemy, żeby ten punkt odnosił się tylko do wad I grupy.

**Odpowiedź nr: 37**

Zamawiający pozostawia pkt 18.5.3. w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie nr: 38**

18.10 – Wnioskujemy o usunięcie zapisu. Zamawiający ma prawo odmowy odbioru w przypadku wystąpienia wad I grupy, z kolei ten zapis wprowadza niepewność interpretacyjną co do ewentualne rozszerzenia tego katalogu o wszelkie wady.

**Odpowiedź nr: 38**

Zamawiający pozostawia pkt 18.10. w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie nr: 39**

20.2 – Wady stwierdzone przy odbiorze ostatecznym powinny zostać wpisane do protokołu, a nie stanowić podstawę do odmowy podpisania protokołu (Wyrok SN z dnia 12.03.2021 sygn. akt V CSKP 14/21) – wnioskujemy o zmianę zapisu.

**Odpowiedź nr: 39**

Zamawiający wyjaśnia, iż pojęcie Odbiór Ostateczny nie jest tożsame z pojęciem Odbiór Końcowy. Zamawiający oczekuje, aby Protokół odbioru ostatecznego po upływie okresu gwarancji nie zawierał uwag – bowiem po jego podpisaniu Zamawiający musi oddać Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy, a więc traci możliwość szybkiego i skutecznego egzekwowania od Wykonawcy naprawienia usterek i wad.

Zamawiający pozostawia pkt 20.2. w dotychczasowym brzmieniu.

**Pytanie nr: 40**

25 – Proponujemy obniżenie wysokości kar umownych do poniższych wartości, które spowodują, że kary będą

spełniały swoją rolę, a nie będą nadmiernie wygórowane:

25.2 – 1000 zł

25.3 – 1000 zł

25.4 – 1000 zł

25.5 – 1000 zł i 2 500 zł

25.6 – 2 500 zł

25.7 – 1000 zł

25.8 – 0,05%

25.9 – 0,05%

25.10 – 1000 zł

25.11 – 1000 zł

25.12. – 25 000 zł

25.13 – 10%

25.18 – 30%

**Odpowiedź nr: 40**

Zamawiający pozostawia wysokości kar umownych bez zmian.

**Pytanie nr: 41**

Prosimy o sprecyzowanie w jakiej technologii mają zostać przyjęte do oferty panele fotowoltaiczne, monofacial czy bifacial?

**Odpowiedź nr: 41**

Zamawiający nie stawia warunku w zakresie technologii wykonania paneli (monofacial/bifacial) i dopuszcza oba rozwiązania. Zamawiający będzie wymagał spełniania warunków opisanych w Projekcie Funkcjonalno – Użytkowym zarówno w zakresie Przedmiotu zamówienia jak i poszczególnych komponentów.

**Zieliński  
Grzegorz**

Podpis cyfrowy: Zieliński Grzegorz  
DN: C=PL, O=Grupa ENEA,  
CN=Zieliński Grzegorz,  
E=grzegorz.zielinski@enea.pl,  
SERIALNUMBER=EI:  
PL-SAP71800299  
Powód: Jestem autorem tego  
dokumentu  
Lokalizacja: Samoczątek  
Data: 2024.04.15 08:06:52+02'00'

**Paweł  
Stanisław  
Rytlewski**

Elektronicznie  
podpisany przez  
Paweł Stanisław  
Rytlewski  
Data: 2024.04.15  
09:52:16 +02'00'



Signed by /  
Podpisano przez:  
Donata Kinga  
Lisiecka  
Date / Data:  
2024-04-16 12:19



Signed by /  
Podpisano przez:  
Maciej Józef  
Krakowiak

Date / Data:  
2024-04-16 13:47